La Migraña...

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO
Nº3

La España decadente. ¡Aprendamos de las Américas
Aníbal Garzón

La fuerza de los Andes es arte en comunidad
Boberto Mamani

Características de los golpes de Estado y coyuntura en Bolivia
Helena Argirakis

Elisabeth Yale

© La migraña
© Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia
Jach´a Marrka Sullka Irpataña Utt´a
Taqi Markana Kamachi Wakichana Tamtachawi Utt´a

Ñawra Kawsaypura suyuta sullk´a Kamana
Rimanakuy u-mallina suyu kamana

Tëtat guasu juvicha ja┼kuerigua jembiapoa
Tëtaguasuiñomboat juvicha jembiapoa

Depósito legal: 4-13049-12
La Paz – Bolivia

Consejo editorial:
Héctor Ramírez, Gonzalo Gosálvez, Ariel Ibáñez, Wara Godoy, Martín Moreira y Gabriel Limache.

Colaboración:
Andrés Barreda, Aníbal Garzón, Iñigo Errejón, Helena Argirakis, Álvaro García Linera, Federico Nacif, Roberto Mamani e Israel Quispe.

Edición y corrección:
Gonzalo Gosálvez, Wara Godoy
y Gabriel Limache.

Diseño:
Dirección de Participación Ciudadana

Coordinación:
Gonzalo Gosálvez
Gabriel Limache
Yaskara Miranda
Doris Luna
Martín Moreira

Portada:
Elisabeth Yale

Artes y fotos:
Iván Castellón, Eusebio Choque, Pastor Berríos, Gil Imaná, Guayasamín, Álvaro Santiago, Xavier Sosal, Antonio Mariana, Miguel Alandia, Mauricio Castillo Arenas, Orlando Arias, Gastón Ugalde, Fernando Montes e Iramore.

Distribución gratuita
Impreso en Bolivia
Septiembre de 2012
Reimpresión 2013

Contenido

I sección:
Para seguir pensando el mundo desde Bolivia

Comentarios al libro *Pensando el mundo desde Bolivia II*
(Andrés Barreda) pág. 12

La España decadente. ¡Aprendamos de las Américas!
(Aníbal Garzón) pág. 32

De las rupturas populistas a los gobiernos de cambio en América Latina: apuntes para una mínima evaluación
(Iñigo Errejón) pág. 42

II sección:
Proyecto histórico y comunidad

Características de los golpes de Estado y coyuntura en Bolivia
(Helena Argirakis Jordán) pág. 56

La resolución consensuada de las contradicciones en el seno del pueblo: de la nacionalización de Colquiri a la contención de acciones golpistas desestabilizadoras
(Álvaro García Linera) pág. 72

Bolivia y el Plan de Industrialización del Litio 100% Estatal: desarrollo autónomo y soberanía energética
(Federico Nacif) pág. 86

III SECCIÓN:
CULTURAS, EDUCACIÓN Y MEDIOS

pág.106 La fuerza de los Andes es arte en comunidad
(ROBERTO MAMANI)

pág. 116 El miedo al otro, seguridad ciudadana, medios masivos de información
(ISRAEL QUISPE)

IV SECCIÓN:
OJO LECTOR

pág. 120 Libros y presentaciones

Presentación

Este es el tercer número de la revista de análisis político *La Migraña* que ponemos a disposición de todos los lectores que están interesados en tener una lectura de la coyuntura política que vive el país, así, como también, una lectura de la perspectiva histórica abierta.

La Migraña es también un espacio abierto para todos aquellos quienes desean compartir sus análisis y propuestas. En ese sentido, aprovecho nuevamente la oportunidad para agradecer el aporte de todos los articulistas, gracias a los cuales se va enriqueciendo la revista.

Pero, también deseo agradecer el aporte de nuestros artistas que enriquecen cada número combinando la estética con los miles de sentidos que tienen las culturas y las artes en nuestro país.

Y un agradecimiento especial a todo el Grupo Seq'oya por compartir, a través de nosotros, con todo el pueblo boliviano su obra musical *Elegía de Julián Apaza* que fortalece la importante recuperación de nuestra memoria histórica.

Esta publicación, puesta a consideración, está a disposición de todo el público en nuestra página web:

www.vicepresidencia.gob.bo

Siempre esperando que este material sea de gran utilidad para todos los interesados, los invitamos a leer los siguientes números de la revista, así como todas las publicaciones que realizamos.

Héctor Ramírez Santiesteban
Secretario General
Vicepresidencia del Estado Plurinacional

La Migraña...

Editorial

En nuestro país, todavía no se ha llegado a un grado absoluto la separación entre la vida cotidiana y las artes como lo han hecho en las "sociedades modernas" donde la división capitalista del trabajo separa, no solamente las actividades productivas, sino también las múltiples dimensiones del alma de la humanidad, poniendo a un lado a los que estudian y/o hacen arte y del otro lado a todos los demás: trabajadores, profesionales, etc. que consumen el arte. En nuestro país, especialmente en las comunidades pero también de alguna forma en las ciudades, se nace bailando o tocando música o tejiendo o narrando historias y cuentos, NO hay separación total entre estas y las otras dimensiones de la vida cotidiana, por eso las temporalidades y los espacios también tienen continuidad y sentido en la totalidad de lo que se vive. Por eso también, tenemos artes con mucha riqueza y artistas de gran calidad.

La Elegía de Julián Apaza, una obra musical de la Orquesta de Instrumentos Nativos Siq'oya, acompaña sonoramente a *La Migraña*, en vivo durante la presentación de este número, es un gran honor. Junto a los grabados y pinturas de connotados artistas bolivianos, también es importante recuperar nuestra memoria histórica a través de la música, en esta oportunidad, de la sinfónica de instrumentos nativos que nos presenta toda una obra que renace la lucha y los objetivos de nuestro Mallku Túpac Katari. Con las mismas tarqas, zampoñas, jacha sikus y quenas que acompañaran, en 1871, al gran ejército aymara en aquella rebelión indígena contra el poder colonial, volvemos a recuperar nuestra memoria y a seguir participando en la construcción del Estado Plurinacional.

También, *La Migraña*, nuevamente tuvo el honor de contar con los aportes de Mamani Mamani, en esta oportunidad el maestro comparte sus orgullosos sentimientos que hacen a un artista excepcional que tiene Bolivia, reconocido en muchos países, al cual probablemente todavía no se le reconoce a cabalidad el aporte de su obra, por múltiples motivos: seguramente uno de ellos es porque todavía hay una deuda histórica que la república colonial ha heredado, con todos los artistas, abandono que tiene que ir desapareciendo; pero también el reconocimiento lo ha esquivado porque según algunos sectores que pretenden ostentar la hegemonía, sino el monopolio, de la crítica artística : "el arte de este maestro no es arte o deja de serlo por su carácter popular". A pesar de esta situación, él nos explica el orgullo de ser heredero de una cultura, de ser indígena, de pintar desde ese sentimiento indígena y de su concepción comunitaria y no individual del arte.

¿Se invierte la historia entre América Latina y España?

Juntamos dos miradas de un periodista catalán y un intelectual español para comprender la inversión histórica que se está viviendo en estos momentos. Por una parte muestra la crisis civilizatoria de lo que se denominó el Primer Mundo. El

Autor: Eusebio Choque.

supuesto "Primer Mundo" que ha llevado a una bancarrota que en varios países en los cuáles habían creído alcanzar el confortable desarrollo, ahora crece el desempleo y los Estados implementan medidas neoliberales para reducir el gasto social profundizando aún más la pobreza en aquellos países como España, Grecia, Portugal, Italia y otros. Por otra parte, está la situación inversa que se vive en América Latina, un crecimiento inusual de la economía debido a la soberanía recuperada en nuestros territorios, en la economía, en la política y, poco a poco, también en la cultura. Esta situación es un elocuente gráfico que muestra que este es un período histórico en que los países desarrollados hacen evidente que el camino neoliberal y capitalista en el que se embarcaron no parece ser el más apropiado ni tiene por qué ser el camino impuesto a todos los demás países. Pero además, estos dos autores muestran que la historia no es como la señaló Hegel: el desarrollo encarnado en occidente y el atraso encarnado en los pueblos sin historia. Sino que esos pueblos sin historia "habían tenido" una riqueza cultural importantísima que, en la actual situación, puede ser de gran utilidad para comprender la actualidad, para buscar, pensar e imaginar salidas al desastre civilizatorio de la humanidad y del planeta al cual hemos llegado.

Pero hay una gran diferencia entre 1492, cuando Cristóbal Colón arribaba con una tecnología distinta para conquistar nuestros territorios. Con una gran parte de esta tecnología que fue adquirida de oriente: las armas de fuego, la navegación, la brújula, la rueda y otras tecnologías propias como la violencia desenfrenada como mecanismo de ocupación de territorios y la infinita ambición provocada por su realidad mercantil como tecnología para apropiarse de nuestros recursos subordinando la humanidad y la vida de otros pueblos. Imposición, apropiación, explotación, eliminación no solamente física sino también cultural, eran los objetivos y formas que asumían este supuesto "encuentro de dos mundos".

Debido a la gran crisis económica, e incluso civilizatoria, muchos visionarios de occidente se preocupan por entender los motivos por los que Europa y, en cierto modo también EE.UU., se van hundiendo y con este hundimiento la vida de los pueblos de estos países se va haciendo más complicada. Y van investigando también, cómo es que en otras regiones más bien hay un proceso inverso, crecimiento económico, incremento del gasto social y mayores políticas destinadas a la población. Es, en ese sentido, que proponen ver y aprender de estos países, de estas experiencias para salir de esta situación a la que la modernidad-capitalista los ha arrastrado.

De esta forma, nuestras luchas, nuestras resistencias, basadas en saberes ancestrales y combinadas con un aprender y ser creativos permanentemente en la resolución de la dura vida cotidiana, pero también en las formas de organización política y el diseño de proyectos históricos, se presentan, potencialmente, como una invitación a occidente para entablar diálogos interculturales, verdaderos Encuentros de Mundos distintos pero no para someter al otro sino, más bien, para

enriquecernos mutuamente y buscar formas de universalización de las riquezas.

Ahora Colón tendría, humildemente, que aprender a escuchar, a ser hospitalario, a entender a nuestros dioses, a respetar la vida de los otros, a que no hay pueblos elegidos que por mandato divino hagan sus víctimas a otros pueblos, en fin, tendría que comprender que la riqueza es la humanidad, su capacidad de potenciarse en un intercambio entre los pueblos y con armonía con nuestra Madre Tierra.

Golpes suaves y conflictos de alta peligrosidad en Bolivia

La coyuntura política pareciera ser demasiado ágil y versátil. Pareciera como que los medios ponen en la agenda determinados problemas políticos que tienen una duración de un día, varios días o máximo una o dos semanas, como que esa coyuntura va cambiando con demasiada rapidez al ritmo de la velocidad en que corren las noticias. Pero junto a este ritmo relampagueante de las noticias, se pueden visualizar temas que, podríamos llamarlos, "estructurales", es decir, temas que son como troncos o ramas que sujetan a otras más pequeñas que se van dividiendo en problemas más pequeños. Estos temas se caracterizan por ser parte de las realidades políticas que pueden ser parte de períodos políticos distintos, dependiendo de la forma en que se establezcan o definan estas periodicidades.

El reto está en saber leer la veloz coyuntura política vinculada a estos problemas estructurales porque esta relación es la que nos permite tener una comprensión histórica de los fenómenos, una panorámica temporal y compleja. De esta forma, no solamente evitamos una comprensión fragmentada de la realidad sino que además podemos tomar una actitud activa en relación a esa realidad, ya no se presenta como una arrolladora catástrofe que nos aplasta permanentemente condenándonos a la inmovilidad, sino que es algo en lo cual tenemos participación y, en esa medida, responsabilidad.

Pero, esta exigencia en la comprensión de lo que vivimos, solo se puede enfrentar a la reflexión de la experiencia pasada, detenernos brevemente en la comprensión de lo que ha sucedido, para que no vuelva a suceder de esa manera, para no olvidarlo, para aprender y tomar parte.

En ese sentido, es importante fijar la reflexión de lo que ha sucedido hace pocos meses en relación a los conflictos políticos que hemos vivido. Escarbar por debajo de las mezquinas noticias que con una limitada descripción —que jamás puede ser "objetiva" porque responde a intereses concretos del que genera la noticia— para ver otros elementos que no aparecen coyunturalmente. Pero también, comprender el origen y la perspectiva histórica de estos acontecimientos, de dónde vienen y hacia dónde van. Los golpes de Estado han sido y siguen siendo una amenaza permanente en América Latina, particularmente los hechos suscitados en Honduras, Venezuela, Ecuador y Paraguay, en especial se debe analizar, con detenimiento, lo que ha sucedido en Bolivia.

Industrialización del litio

En un excelente artículo sobre la industrialización del litio, Nacif establece una diferencia en las bases de modelos y horizontes económicos distintos entre los esfuerzos que hace Bolivia en relación a esta rama productiva y otras experiencias como la chilena o argentina. Aquella crítica al "extractivismo" que muchos sectores de la intelectualidad latinoamericana realizan basados en abstracciones inútiles, desde esta perspectiva, tiene que ser comprendida con más seriedad, rigurosidad y complejidad porque implica muchos otros elementos e incluso otros sujetos a los cuales estas abstracciones eliminan.

Para pensar, no solo el Mundo, desde Bolivia

Nos interesa también compartir con todas las personas que van siguiendo el Seminario Pensando el Mundo, un interesante debate desatado entre Andrés Barreda y Álvaro García Linera sobre cuáles podrían ser los temas que vayamos debatiendo de aquí para adelante: Geopolítica, Economía, Estado y Fuerzas Productivas Ancestrales. Problemáticas que emergen de las necesidades políticas que nos plantea la actual situación política mundial en la que América Latina y, más modestamente nuestro país, participan.

La Paz, diciembre de 2012
La Migraña

I Sección

Para seguir pensando el mundo desde Bolivia

Autor: Eusebio Choque.

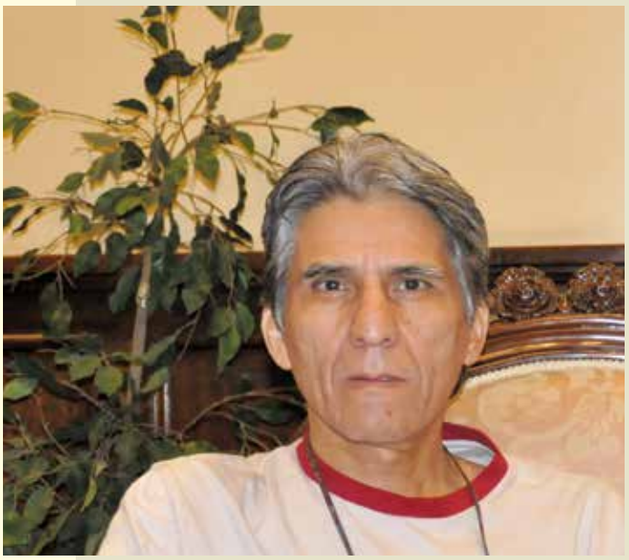
Comentarios al libro "Pensando el mundo desde Bolivia II"*

Andrés Barreda

Todos los que llegamos a Bolivia para reflexionar, hemos de colocar frente a ustedes nuestras obsesiones y nuestras grandes preocupaciones que son expresiones de nuestras regiones. Por lo tanto, es importante tejer el pensamiento considerando las dinámicas foráneas con las dinámicas locales.

Las intervenciones son de muy diferente índole. Las reflexiones de Zizek son verdaderamente originales, es un pensador único, no hay otro como él hoy en el mundo. Él teje en su reflexión, podemos decir, lo que se llama en occidente hace unos treinta años, la crítica de la vida cotidiana. Liga al psicoanálisis, a ese conocimiento psicológico fino, cómo se ha configurado la personalidad de cada uno de nosotros bajo el capitalismo. Brinca, entonces, sin mayor dificultad, de ese tipo de observaciones agudas, a la crítica Global del Capitalismo. Viene de un país devastado por la guerra, por la balcanización del absurdo, entonces tiene un sentido del humor muy especial: en sus chistes siempre está observando los rasgos psicológicos que figuran como metáforas de los grandes problemas políticos de nuestro tiempo. Marxistas que se metieron en el psicoanálisis como los miembros de la escuela de Frankfurt, los anti psiquiatras, no se atrevían a moverse con tanta soltura, en sus reflexiones.

Bueno, en su texto, *La-situacion es catastrófica, pero no seria* (que es un chiste), el título es realmente una reflexión muy interesante sobre la situación actual del mundo. Una reflexión incluso aguda sobre el significado de lo que es el Estado, y sobre los desafíos que implica asumir la responsabilidad de usar el instrumento del Estado a favor de un proceso de transformación social. Incluso, incursiona, de manera muy interesante, en el examen de las características actuales de la economía sobre el manejo de las redes electro-informáticas, que obtienen ganancias extraordinarias,



Andrés Barreda

Licenciado en Economía, posee una maestría en Sociología y es doctor en Estudios Latinoamericanos. En el ámbito de la Economía, realizó un trabajo de crítica de la economía política; en Sociología, estudió la trayectoria y el desarrollo del pensamiento crítico económico en México; en su Doctorado, llevó a cabo un trabajo sobre la problemática singular que se vive en Chiapas.

brutales. Dice: "No soy Economista pero hay que aventarse a una tesis sobre la renta, de este bien común, que es el medio de comunicación".

Samir Amin

Luego está Samir Amin, la mayoría de ustedes lo deben conocer muy bien. Es un pensador con el que los marxistas, desde los años sesenta, nos hemos venido formando. Fue nuestro maestro, en un momento o en otro nos habremos peleado con alguna de sus tesis. Es el pensador marxista del mundo islámico (no hay otro) y, al mismo tiempo, es un autor, un estudioso muy importante en Europa y en Francia, particularmente, ha sido determinante para pensar en el mercado mundial. La estructura general del centro y de la periferia que entrega en los textos, que recogió la Vicepresidencia, y donde transcribieron su última reflexión, la más actual sobre cómo imagina él que se encuentra estructurado el mundo, cómo

[1] Envío especial para *La Migraña*. Traducido del portugués al español por Gabriel Limache y Gonzalo Gosálvez.

es que avizoran los cambios revolucionarios hacia el comunismo en el mediano y largo plazo, en una relación, por demás, interesante. Ya luego podemos estar hablando un poquito de ello.

Boaventura de Sousa Santos

Después de los varios textos de Samir Amin, aparece la conferencia de Boaventura de Sousa Santos. Verdaderamente, por ser una persona que ha trabajado mucho en la crítica epistemológica en el derecho, el hecho de que esté aquí es un testimonio histórico. Su reflexión se mueve con el compromiso de un trabajo dedicado a la construcción del foro social mundial. Ahora, después de que el foro social mundial ha madurado durante la década de los noventas, con la emergencia de todos estos gobiernos que hay en América del Sur, el autor, por el perfil que muestra, se ha ido involucrando con los gobiernos del ALCA. Narra su experiencia en el momento del golpe de Estado en Ecuador. Es interesante, porque narra su relación con Rafael Correa. Nos adentra en la reflexión a cerca de las dificultades que implica la construcción de un proceso de transformación social, como el ecuatoriano o como el propio proceso boliviano.

Jorge Veraza

A continuación vinieron las intervenciones de Jorge Veraza y las mías. Jorge Veraza se concentró en un tema que viene reflexionando hace algunos años como consecuencia de un desastre económico, político y social. Estas son palabras pequeñas para describir lo que ocurre en México. Un desastre civilizatorio es lo que se vive en ese país y tiene que ver con un compartimento muy peculiar, la forma en la que la burguesía mexicana ha procedido a desmantelar su país. Fue el país más industrializado de América Latina (no es el caso de Bolivia, que nunca ha podido llevar adelante la industrialización), y es uno de los pocos países en el que no ocurrió el proceso de sustitución de importaciones cuando la CEPAL empujaba esta estrategia. México era la avanzada, en un momento dado su industria era superior a la brasileña. Cuando firmaron el Tratado de Libre Comercio eran autosuficientes en todos los alimentos, pero actualmente los importan todos. El ochenta por ciento de la industria se desmanteló, también lo hicieron todos los sectores habidos y por haber. En su lugar solo se ha puesto una industria transnacional automotriz, y ahora, con mucho vigor, se volvió una industria transnacional aérea. México va a apostar por ser uno de los maquiladores duros de la industria aérea, quieren ensamblar aviones Boeings.

Aparte del desmantelado de toda la industria, también se ha generado el flujo migratorio más grande de todo el planeta. Hay más de treinta millones de mexicanos y quince millones de centroamericanos, si contamos dos generaciones, en Estados Unidos; tres de cada cuatro de sus empleos son informales. El crimen organizado es causado, evidentemente, por las condiciones de desempleo. Es un flujo de destrucción de toda la riqueza nacional, el crimen organizado se ha convertido en el centro de la economía. Ésta, en México, no funciona con división del trabajo, con una producción enérgica, con cadenas industriales, ni con una relación equilibrada campo-ciudad, sino tiene una forma de corazón artificial. Donde no circula plus, es un corazón de tres lóbulos: uno se llama crimen organizado, otro se llama informalidad y el otro se llama migración. Con eso es que se sostiene la economía, es un fenómeno nunca visto, porque México es el país con mayor grado de apertura económica del mundo. No hay un país que se le compare, tiene cuarenta y dos tratados de libre comercio.

Entonces, este hecho, para calibrar, es lo que Veraza trata de teorizar en forma muy depurada, presentando y construyendo el concepto de una burguesía ya anti-histórica, porque no hay mejor lugar para reflexionar ese fenómeno que México en toda América Latina. Es una burguesía que ha pasado a destruir todas las fuerzas productivas. Se supone que la burguesía vino al mundo a desarrollar las fuerzas productivas, esa era su función, pero más bien ésta ha destruido, literalmente, campos, tierras y población. El Tratado de Libre Comercio está fincado sobre dos piernas: una, la de regulación y laboral, otra, la de regulación ambiental.

En ese país no hay mediciones correctas sobre estos dos temas. Yo me atrevería a afirmar, para no equivocarme, que México estaría entre los cinco países con mayor destrucción ambiental de todo el planeta. Han destruido las fuerzas productivas naturales; han destruido las fuerzas productivas demográficas enviándolas a Estados Unidos, degradándolas, volviéndolas criminales y han destruido las fuerzas productivas agrícolas. Para darles un ejemplo, México es el

Autor: Gil Imaná.

centro de domesticación, el centro de origen del maíz, ya que hay tres mil variedades, sin embargo, han metido el maíz transgénico que está contaminando en todas partes: es un crimen de lesa humanidad. Han destruido el medio ambiente y todas las soberanías imaginables.

Al firmar un tratado con Estados Unidos, el Plan México, que es paralelo al Plan Colombia, ya está hablando de la construcción de bases militares norteamericanas en este país. Se comienza a hablar, en el Estado de Puebla, de este hecho. Entonces, Veraza introduce este concepto que es muy útil, sobre todo, para contrastarlo con la burguesía brasileña, que decidió no destruir su país, defender su soberanía y desarrollar su economía. Es verdaderamente contrastante, porque luego se escuchó a muchos compañeros que decían: "la burguesía brasileña es la misma burguesía que la norteamericana, es exactamente

"Tijeras" Foto: Anónimo.

lo mismo". O como lo que decía el Sub-Comandante Marcos: "Andreas Manuel López Obrador es exactamente lo mismo que Carlos Salinas de Gortari". Se extreman las cosas y se igualan, se dijo: "La burguesía brasileña es lo mismo que la burguesía mexicana". Quien pronuncia esto no sabe de lo que está hablando, no tiene ni la más remota idea de lo que está hablando.

Hay muchas burguesías anti-históricas. La burguesía venezolana por ahí va, es una burguesía anti-histórica como la mexicana. Todas las que en todos nuestros países son dueñas de los medios de comunicación, son burguesías muy anti-históricas. Es una categoría que tiene mucha utilidad. Pero bueno, México es el laboratorio de esa categoría y entonces se explaya presentándola.

Enrique Dussel Peters

Luego aparece una reflexión de este economista mexicano muy serio que es Enrique Dussel Peters, hijo. Justamente, lo que él estudia son los procesos de industrialización de su país. Es una de las referencias obligadas para estudiar temas de desindustrialización en México y, al mismo tiempo, es uno de los mejores economistas que se ha dedicado a estudiar las cuencas del Pacífico, es decir la economía China y su relación con la mexicana. Bueno, ofrece una reflexión sobre el desarrollo competitivo y las oportunidades para América Latina.

Evidentemente, estamos en una circunstancia histórica única. Lo que hoy está ocurriendo en el planeta nunca antes había ocurrido: intentos latinoamericanos por emanciparse, por separarse, por construir una autonomía frente a Estados Unidos, podríamos decir que estamos para la cuarta ola. Si tomamos como la primera, la que ocurre entre Martí y Mariátegui, en ésta se conforma la primera red de intelectuales latinoamericanos en todos lados, los que van a estar tratando de pensar cómo configurar la autonomía. Esa es una ola, y luego refluyen una serie de revoluciones muy importantes a finales de los años cuarenta, inicios de los años cincuenta: Vânia Bambirra[1] presentó esto muy bien en un articulito clásico, hoy pueden encontrar la reseña de toda esa ola de rebeliones, en donde estuvo Bolivia en el cincuenta y dos, pero en la que también estaban Perú, Colombia, Venezuela y Guatemala, países en los que ocurrieron grandes transformaciones a las que Estados Unidos llegó a poner orden con el asesinato de Gaitán[2] en Colombia (de ahí viene la guerra), con el giro de Haya de la Torre en Perú (igual en el cuarenta y ocho), el asesinato de Betancourt en Venezuela. Ahí es cuando, el joven Fidel Castro abre los ojos a lo narrado en la entrevista que le hace Ignacio Ramonet. En el cincuenta y dos estaba el Che en Guatemala y le tocan los bombardeos de la Unit

1 Se graduó de la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG), maestro de la Universidad de Brasilia (UNB) y un doctorado en Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Al lado de intelectuales, como Ruy Mauro Marini , André Gunder, Frank Theotonio dos Santos formuló *La Teoria da Dependência*, una interpretación crítica, marxista no-dogmática de los procesos de reproducción del subdesarrollo en la periferia del capitalismo.

2 Jorge Eliécer Gaitán Ayala (Cucunubá, 23 de enero de 1898 — Bogotá, 9 de abril de 1948), político y abogado colombiano, fue alcalde de Bogotá en 1936, ministro (Educación 1940 - Trabajo 1944), congresista (varios períodos 1929-1948) y candidato disidente del Partido Liberal a la Presidencia de la República para el período 1946-1950, con altas probabilidades de haber sido electo gracias al apoyo popular, en particular de la clase media y baja. Su asesinato en Bogotá produjo enormes protestas populares conocidas como *El Bogotazo*, y posteriormente la violencia se extendió por parte del país.

Fruit[3]. Esa es la segunda ola que, pese a todo esfuerzo, ya estaba muy ligada a la CEPAL.

La tercera ola la abre la Revolución Cubana del cincuenta y nueve. En México se apuesta por la industrialización, lo que se llamó la sustitución de importaciones: necesitaban autonomía. Ya para los sesenta la CEPAL es rebasada por la izquierda, encabezada por André Gunder Frank[4], y viene toda la ola de crítica de la dependencia. Ésta tendría, digamos, su cima en las reflexiones críticas de Ruy Mauro Marini[5], quien impartía —fíjense, el gran teórico de crítica de la dependencia— clases de Teoría de la independencia y teoría de la revolución en la Escuela de cuadros guerrilleros que organizaba Miguel Enríquez[6] en Santiago de Chile.

Todos los Grupos armados de Latinoamérica llegaban allá y Ruy Mauro Marini les daba teoría del desarrollo, Teoría económica de Latinoamérica del desarrollo y Teoría latinoamericana de la revolución a puros grupos armados. Eso se acabó con la Operación Cóndor, fue el tercer manazo de Estados Unidos, con decenas de desaparecidos, de muertos, masacres, golpes de Estado, es decir, para los que creen que cuando se habla ahora de una oleada de acción de la CIA y de acciones del imperio norteamericano en Bolivia, Ecuador o donde sea, es demagogia, deben saber que ha habido tres olas y que los tres intentos han sido aplastados por Estados Unidos, quienes ahorita deben estar preparando cómo van a hacer el operativo para hacer que toda Latinoamérica retroceda a la edad de piedra, deben estar planeando otro golpe. Llevan cien años haciéndolo, ¿por qué tendrían que estar haciendo otra cosa, ahorita, en este momento? Para los que creen que hablar de la CIA es manipular, éste es un problema real, es decir, hay que leer la historia de América Latina, hay que conocerla muy bien para saber la magnitud del desafío al cual nos estamos enfrentando.

Ana Esther Ceceña

Hay artículos en ese sentido, las reflexiones de Ana Esther Ceceña van en esa dirección. Yo tuve el honor de escribir un libro de economía mundial junto a ella, que se llama *Producción Estratégica y Economía Mundial* y el de colaborar con ella en la revista *Chiapas* que coordinó por mucho tiempo. Somos dos personas que hemos trabajado de manera muy afín durante mucho tiempo. Encuentro aquí una reflexión sobre la geopolítica de América Latina en la que hace algún examen sobre la iniciativa del IIRSA y frente a esto, digamos, un balance de las estrategias norteamericanas de control regional. Tiene una reflexión sobre los golpes de Estado, sobre la operación en Colombia, sobre la Cuarta Flota en el control del Atlántico y en el control del Caribe. Es una pensadora geopolítica importante y,entre otras cosas una persona muy bien formada por Ruy Mauro Marini. Forma parte de esta tradición de pensamiento latinoamericano y es una intelectual crítica muy responsable.

En ese contexto se articula muy bien con esta reflexión de Dussel, que está observando de qué manera efectivamente, hoy en día, la cuarta ola de emancipación latinoamericana tiene que ver con algo que es completamente nuevo, que no existió en ninguno de los tres escenarios previos. Nunca había ocurrido el momento en que América Latina se aventaba autonomizarse del imperio estadounidense, siempre se movió entre el yugo europeo y el yugo latinoamericano. Se iban turnando y repartiendo los territorios entre los gringos y los ingleses fundamentalmente, y el resto de los europeos, pero nunca había aparecido un tercer actor como es China.

Hoy existe China, con un comportamiento y un desempeño económico y social extraordinariamente importante. Esto parte las aguas que le dan oportunidades a América Latina. Se las

[3] En 1954 en Guatemala, cuando el presidente Jacobo Arbenz Guzmán intentó aplicar una ley a favor de la expropiación de las grandes propiedades (afectando a las tierras sin cultivar para repartirlas en pequeñas propiedades), a las que indemnizaría con bonos a largo plazo, fue depuesto por el militar Carlos Castillo Armas, gracias a la colaboración del gobierno de Washington, tras una serie de protestas formuladas por la Unit Fruit Company ante el gobierno de EE.UU. contra el nuevo presidente guatemalteco.

[4] André Gunder Frank (Berlín, febrero 24 de 1929 - Luxemburgo, abril 23 del 2005) economista y sociólogo. U no de los creadores de la teoría de la dependencia en los 60, considerándose él mismo como un neomarxista y economista radical.

[5] Ruy Mauro Marini (Barbacena, Minas Gerais, 1932 - Río de Janeiro, 1997) economista y sociólogo. Marini es conocido internacionalmente como uno de los creadores de la Teoría de la Dependencia. Es autor de la obra *Dialéctica de la Dependencia*, en la cual, a partir de ciertos elementos de la teoría del desarrollo económico de Karl Marx, adaptados al estudio de la realidad latinoamericana, explica la necesidad de superar las tesis desarrollistas de la CEPAL. Fue militante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) de Chile, llegando a ser miembro de su Comité Central en el año 1972 y director de su revista teórica *Marxismo y Revolución*.

[6] Miguel Humberto Enríquez Espinosa (27 de marzo de 1944 – 5 de octubre de 1974) médico y político chileno. Secretario General del Movimiento de Izquierda Revolucionaria Chileno (MIR) desde 1967 hasta su muerte.

está dando teniendo diez años de créditos baratos, condiciones, acuerdos comerciales, acuerdos de cooperación, que no son acuerdos de libre comercio, no son acuerdos establecidos por la OMC, ni por el Banco Mundial, son acuerdos un poco más amables. Esto se está haciendo en un contexto en el que también hay que observar el despegue, la reconfiguración de la economía Rusa. La economía Rusa está también desempeñándose muy bien y a ella se suma el ascenso de la economía de la India.

China se ha convertido en el foco de articulación, tanto de toda la economía asiática, como de cincuenta y tantos países. Un foro hecho en paralelo al Foro de Davos, es hecho por los chinos: se llama el Foro Boao y es un espacio de convergencia de la economía asiática. Cada vez que Estados Unidos escucha sobre ese foro se incomoda.

Están ocurriendo cosas que nunca habían ocurrido. Hace quince días Rusia y China han establecido acuerdos para la producción de aviones de larguísimo alcance; van a hacer juntos una empresa de aviación, de aviones únicos en el mundo. Ésta es una mala noticia para Boeing y para Airbus, que son la primera y la segunda empresa de aviación del planeta. Los chinos se ponen a hacer esto, los rusos acaban de anunciar una producción brutal de buques tanque, una inversión descomunal, pero también acaban de anunciar operaciones militares conjuntas para el control del Pacífico. Además, acaban de firmar un acuerdo de grandes cantidades de ductos de gas que salen de Siberia occidental y de Siberia oriental rumbo a China. No crean que son dos o tres, hay que mirar los mapas de los ductos que ha hecho Rusia rumbo a Europa occidental. Está ocurriendo que Rusia está jugando el papel que más miedo le dio siempre a Makinder, padre de la Geopolítica, que decía: "la tierra media, la tierra corazón en donde se articula Europa con Asia [el *Heartland*, le llamaba a Rusia], esa tierra hay que fragmentarla, hay que destruirla. Esa es la misión de la geopolítica inglesa, porque donde articulen, es el fin del control del imperio inglés". Los norteamericanos heredaron muy bien esa idea geopolítica, por eso es que pusieron su alfil en Afganistán. Para los que saben ajedrez, pongan el alfil y los cuatro caballos en el centro del tablero, eso es lo que significa la ocupación militar en Afganistán. Es lo mismo que han hecho en Paraguay, poner un alfil en el centro del territorio para tener control de todo lo que está alrededor.

Los rusos dicen que ya no van a hacer acuerdos de libre comercio, sino puros acuerdos de cooperación. Hay que fijarse por qué estamos en una nueva época donde se va empezar a hablar de cooperación. Son dos síntomas: uno, se lleva a cabo la reunión de los países no alineados en Teherán, ciento veinte países —incluso se han reunido los que parecía inverosímil que vayan, la reunión estaba llena de amigos de Estados Unidos que no estaban dispuestos a entrar, todos los países del mundo islámico, hasta Arabia Saudita, fue una reunión también de cincuenta y tantos países del mundo islámico, es decir, que eso nunca había ocurrido— . Bueno, algo parecido pasó en la crisis que estalla en 1929, que es el momento en donde Estados Unidos estaba débil y nace la iniciativa latinoamericana de la sustitución de importaciones. Pero esa crisis estuvo muy centrada en Estados Unidos y en Alemania, y dio para la independencia momentánea y pasajera de América Latina. Pero ahora, como las crisis son bestiales, planetarias y no terminan, es un momento de debilidad del imperio, y en ese momento de debilidad se están tejiendo redes en la economía mundial que nunca se habían visto. Como dice Samir Amin: están disputando los cinco ejes de la economía. El primero es el monopolio de la tecnología; el segundo es disputar el acceso a los recursos naturales, etc. Todos se lo están disputando al imperio norteamericano, incluso hasta en el ámbito militar. Por ejemplo, Brasil ha negociado con China en este ámbito. Los rusos han declarado hace una semana que si no le dan buenas condiciones en el trabajo de construcción de la estación espacial, se lanzan a hacer ellos absolutamente solos su estación, que no necesitan ni a Europa ni a Estados Unidos, porque, entre otras cosas, la Unión Soviética desarrolló siempre las mejores tecnologías de estaciones espaciales.

Ahora los chinos están hablando de que en muy pocos años, no sé, cinco u ocho, colocarán ellos un hombre en la luna sin ayuda de nadie. Su industria aeroespacial es el centro, es como la locomotora de toda la economía china. Brasil hizo el acuerdo con China de desarrollar una planta de lanzamiento aeroespacial junto a la europea, ahí en Guyana; bueno, ahí en territorio brasileño, juntito a la planta chino-brasileña de lanzamiento aeroespacial. Entonces, la disputa es en serio, es en el terreno de la tecnología de punta; es en el terreno de la geopolítica; es en el terreno del control territorial. A Estados Unidos se le está yendo el control de la zona más

rica del mundo. En esa zona asiática hay tres mil trescientos millones de habitantes —la mitad de la población del planeta está ahí— y es donde se produce el grueso del plusvalor de la riqueza. Está perdiendo el control de esa región; por supuesto que el yu-han va superando al dólar (y los créditos blandos y todos estos temas financieros que también cuentan).

Bueno, en ese contexto, América Latina está jugando su autonomía económica, comercial, incluso militar, con Rusia, con China, a partir de la compra de armas y de acuerdos. Estados Unidos ha logrado responder (esto no es un punto que alcanza colocar en su reflexión Ana Esther), al geográficamente articular todo lo que son los acuerdos bilaterales de libre comercio con Chile, con Perú, con Colombia, con el Nafta (México - Estados Unidos - Canadá) y con cuatro países centroamericanos (con Costa Rica, con Panamá, con todos éstos que ha hecho acuerdos bilaterales). Es decir, pudo articular la cortina del Pacífico. Entonces, Estados Unidos tiene relaciones geopolíticas favorables desde Santiago de Chile hasta Alaska; controla todo del Pacífico con excepción del Ecuador y Nicaragua, que son países del ALBA.

A toda esta unidad le están llamando *Trans-Pacific Partnership Agreement*: esa es la respuesta de Estados Unidos para bloquear el acceso de las dinámicas internas de integración del Mercosur y el ALBA. Esto se entiende bien por el proyecto actual de Nicaragua, hay un proyecto de construcción de un canal de agua. ¿quiénes financian la construcción de este canal? Rusia China y Brasil ponen treinta mil millones de dólares. Se iba a hacer la frontera con Costa Rica, pero ésta, servicial con Estados Unidos, no quiso que se hiciera en el río San Juan (el famoso estrecho dudoso donde siempre se planeó el canal). Nicaragua dijo, "bueno, se va por el lado de mi territorio, cuesta treinta mil millones de dólares". Fíjense lo que es un acuerdo de cooperación. Estados Unidos, cuando hizo el canal de Panamá, les dijo "si, nada más que es mío por cien años con bases militares". ¿Qué le han dicho China, Rusia y Brasil a Nicaragua?: Mira, nosotros ponemos toda la plata y el cincuenta y cinco por ciento de la propiedad del canal es de ustedes. Eso es una respuesta geopolítica clara, el Mercosur está quedando aislado en el atlántico y lo están bloqueando. Habrá que ver a dónde llega el bloqueo y el control de la costa del Pacífico. Habrá que ver hasta dónde son capaces de llevar los gringos este bloqueo, en ese contexto es muy pertinente el conjunto de reflexiones de Dussel y de Ana Esther Ceceña sobre la geopolítica regional. Esto se da, literalmente, pensando el mundo desde Bolivia: es literalmente eso lo que está ocurriendo.

"Naturaleza castrada"- Nación Libre.

Foto: Iramore - *La Migraña.*

Escuela de Poulantzas

Hay, finalmente, unas reflexiones de Ulrich Brand y de otros compañeros alemanes, que tienen que ver con una teoría del Estado. Son reflexiones muy interesantes, Ulrich es un pensador muy riguroso de la escuela de Poulantzas. Es un marxista alemán muy cuidadoso con sus tesis.

Un libro oportuno

En fin, el libro es muy interesante a partir de varios ángulos, tiene bastantes entradas y muchas salidas. Quizás el tema que recorre todo el tiempo las reflexiones de todos los que participamos es qué nos ocurre ni bien llegamos a Bolivia, todos sintonizamos en frecuencia y estamos pensando ¿para dónde va esto?, ¿cuáles son las dificultades de la acción revolucionaria?, ¿qué dificultades implica pelear contra el capitalismo?, ¿cuánto va a durar esta pelea?, ¿cómo se aprovecha el instrumento del Estado?, "¡Uy…! Pero el Estado es una instancia enajenada, es una institución, y no hay que tocar las autonomías de las comunidades". Sí, pero las comunidades no articulan todo lo que puede articular el Estado: este tiene que asumir esa responsabilidad y lo que hay que usar como un instrumento de clase es la discusión que está todo el tiempo atravesando la reflexión de todo el mundo. Entonces, es un libro muy valioso, un libro que deben tener.

Por supuesto, que en cada una de las intervenciones comenta el Vicepresidente. Es interesante, a veces está prácticamente entrevistando. A Samir Amin le hace una serie de preguntas para que hable y salga Samir Amin; cuando Boaventura se preocupa mucho por el golpe de Estado y habla del golpe en Honduras y descubre la presencia del imperio, se balconea, se sale al balcón y se muestra, porque no sabe nada de Bolivia, entonces muy educadamente el Vicepresidente explica en qué consistió el golpe de Estado en Bolivia que, comparado con el golpe de Estado de Ecuador, fue un juego de niños. Este golpe

fue de grandes ligas, fue como el de Venezuela, estuvo orquestado, fue una explicación magnífica del golpe de Estado y luego se va internando en la complejidad del proceso boliviano, esa intervención es la más larga que lleva a cabo el Vicepresidente, y sirve para reflexionar sobre la naturaleza del proceso boliviano. Yo encuentro que es un texto muy articulado donde se ven las contradicciones creativas, *Las Tensiones Creativas,* que funda al muy reciente *La Geopolítica de la Amazonía*[7], podrá centrar la acumulación capitalista. Es un texto que merece ser discutido muy cuidadosamente porque es como si tomara un caso de todo el conjunto de casos que están describiéndose aquí en el comentario a Boaventura de Sousa Santos, planteando las paradojas, las contradicciones que ocurren en Bolivia entre todos los grupos sociales, recién ha ocurrido el conflicto minero, que es un ejemplo clásico; ha ocurrido en Tipnis. El libro de la Amazonía es un ejercicio puntual muy detallado en donde se recorre ese panorama y que permite llevar adelante la discusión, yo no lo veo como la última palabra sobre el problema, creo que todavía hay que profundizar en muchos problemas de carácter ambiental. El autor lo deja todo muy organizado, todo muy bien argumentado, hay todo un esfuerzo, se ve la razón de ser de cada cosa, que forman una unidad: yo encuentro a esos textos muy articulados.

Este texto, aunque es muy reciente, es de hace un año y medio, pero en un año, hoy parece un texto que se escribió hace diez años, con lo que pasó en los últimos meses en Bolivia. Es que aquí los tiempos están muy acelerados ¿por qué digo que fuera como hace diez años? Porque éste es un libro pre-Tipnis. Todavía no ocurría lo que Boaventura estaba diciendo, advirtiendo; ahora Boaventura se ha polarizado, le ha declarado la guerra a Brasil. El debate sobre el extractivismo se ha polarizado mucho, las acusaciones que lanza Raúl Prada, se recogen en un pie de página, me han dejado anonadado, acusando a tíos y troyanos de narcotraficantes y no sé de cuántas cosas más. Está muy polarizada la discusión, en el auge de los que protestaban contra el Tipnis hubo marchas, flujos, discusiones y argumentos. Bueno, estos meses han sido muy fuertes y evidentemente, para entrar a esa nueva era de las discusiones, el texto ya forma parte de una etapa anterior.

[7] *Geopolítica de la Amazonia. Poder hacendal-patriomonial y acumulación capitalista.* Álvaro García Linera, noviembre 2012.

Evidentemente, yo estoy impregnado del tema. La primera vez que yo vine a su país, que fue cuando conocí a Álvaro, fue porque Patricia Molina me invitó al Fobomade a discutir sobre el IIRSA, me invitaron aquí en 2003 porque en ese entonces no se sabía nada del IIRSA y como yo era especialista en México del Plan Puebla Panamá y de la geopolítica Plan Puebla Panamá, pues sí había visto la metodología del IIRSA y había descubierto que habían sido lo mismo. Es más, habían calcado lo mismo el Banco Interamericano de Desarrollo y la CAF, la metodología del Plan Puebla Panamá. Yo conocía el origen de cuáles habían sido los economistas del Banco Mundial que en la escuela empresarial INCAE[8], prepararon desde el noventa y seis estos planes de corredores interoceánicos. Entonces me invitaron a trabajar en Fobomade, ahí estaba Álvaro, y luego él me invitó a un programa de televisión, *El Pentágono*, y ahí me dijeron que hablara tres minutos, al final hablamos diez minutos, porque se fueron enganchando en el tema de la geopolítica. Desde que vine por primera vez aquí, vine a hablar sobre los temas del IIRSA, sobre todo, me llamaba la atención que el grueso de los corredores que se postulaban estaban todos tomando a Bolivia como si fuera un cuello de botella. El grueso de los corredores interoceánicos se encontraba aquí, en su país. Bueno, comenzamos a trabajar este tema, ahora recién me invitaron a un foro en Cochabamba para hablar sobre el mismo tema y tuve que actualizarme en la temática del IIRSA.

Entre otras cosas, el IIRSA tiene dos tipos de corredores: corredores este-oeste; que van de los núcleos industriales del sur de Brasil, del norte de Argentina y de Uruguay, que es el núcleo industrial sudamericano a la cuenca del Pacífico; o sea atravesando directamente Argentina y Chile; o sea metiendo el grueso de los corredores por Bolivia. Luego otros salen del amazonas y desembocan por Ecuador o por el sur de Colombia, también por una ruta intermodal, agua-tierra, hacia el Pacífico. Creo que hay un corredor más que sería Venezuela-Colombia: esos son los de este-oeste. Hay tres corredores verticales norte-sur, que son: El costero, que viene desde Panamá, es decir que atraviesa toda la planicie costera de Panamá, choca con el bio-pacífico colombiano, Ecuador, Perú y que tuerce y se mete por Bolivia hasta Argentina. Osea, la carretera Pana-

[8] Escuela de Negocios Latinoamericanos situada en Costa Rica.

mericana que los gringos la construyeron hace ochenta años es el primer corredor norte-sur. Luego viene una especie de repetición, es casi idéntico, es también norte-sur, pero la peculiaridad es que ese corredor está al otro lado de los Andes osea, está del otro lado de la parte de las aguas, es el corredor que podemos llamar "el gran corredor del pie de monte andino amazónico". Esto es algo que no se discute mucho en Latinoamérica y yo no entiendo por qué, pero este corredor es donde está atrapado todo el petróleo sudamericano. Acá en el libro se dice que se descuidó a América Latina, alguien dice, no me acuerdo si Boaventura o Samir Amin, que Estados Unidos descuidó a América Latina la década pasada. No saben de lo que están hablando, en la década pasada Estados Unidos sacaba el cuarenta por ciento de todas sus reservas energéticas de América Latina…¿es cuando la descuidó?

Bueno, ahí está todo el petróleo porque esa era la orilla, es decir Sudamérica estaba pegada al África y se desprendió, y como hizo un viaje de millones de años rumbo a China, y fue empujando, fue levantando los Andes. Pero estamos hablando de la costa, y la costa desemboca en los ríos. El Amazonas iba en sentido contrario, el Amazonas desembocaba en el Pacífico. Entonces, como esa era zona de desembocadura, ahí se acumuló mucha materia orgánica y por eso se quedó atrapado todo el petróleo desde Venezuela y Colombia hasta Neuquén en Argentina, está, ahí, en el pie de monte. En cuanto a ustedes, el treinta por ciento de su territorio son cordilleras —así los atraviesa, como banda presidencial, su territorio— y allá abajo está todo su petróleo. Bueno, como el continente va empujando la placa continental Sudamericana, choca con la placa del Pacífico, y la del Pacífico se mete por abajo, eso se llama una falla de subducción, cuando hay fallas de subducción, el color de las fricciones provoca volcanes, creo que tienen algunos ¿no? Claro que tienen miles de volcanes, esa es una fábrica de producción de minerales, entonces resulta que su cordillera petrolera es también minera desde Venezuela y Colombia hasta Argentina, donde están las mineras sacando de arriba para abajo. Luego yo no sé qué pasó, yo nunca he hablado con un geólogo, pero bueno, en teoría, si Descartes hubiera trazado Sudamérica, toda la costa del Pacífico sería recta ¿no? Pero como no la hizo Descartes, algún boliviano se metió a hacerla ¿no? Y le dio la vuelta: se mete, cruza y luego vuelve a bajar como debe de ser. Bueno, ese giro que tiene los Andes en Bolivia hace que toda el agua del Pacífico que choca contra los Andes, que llueve, que se precipita y que genera la Orinoquia[9], la Amazonía, el río Paraná y Paraguay, toda la riqueza hidrológica de la región se vuelve tremenda porque se cierra como una herradura. Yo creo que si la zona de precipitación no fuera así, el Amazonas no sería tan importante: pero la zona de precipitación se cierra como una herradura. Entonces, claro, porque acumula de Santa Cruz, de Beni, de Pando y de toda la selva peruana, ecuatoriana y colombiana, es el río más importante del planeta y es la zona de captación de agua de todo el mundo. La zona del Amazonas tiene la mayor diversidad ligada a la riqueza hidrológica, pero la riqueza de biodiversidad no está en el Amazonas, está en todos los pisos, hasta en los cinco mil metros donde ustedes tienen los ecosistemas de mayor altura. Entonces, las áreas naturales protegidas que tienen en toda esta herradura son las áreas protegidas más ricas de todo el planeta a partir de eso se está descubriendo el verdadero significado del Amazonas poco antes decían: "no, el Amazonas no es importante, no pasó nada ahí; hay muy pocos grupos, son indígenas muy atrasados, no hay nada; lo importante está en los Andes, ahí están las civilizaciones duras, las tecnológicas que hicieron Estado, los incas, los aymaras"… No tan rápido.

Los biólogos han descubierto, ya hace quince años, en un estudio de los franceses, que toda la biodiversidad del Amazona, no puede ser explicada con movimientos geológicos y biológicos —eso explica nada más que el cincuenta por ciento es de la biodiversidad, el otro cincuenta por ciento tiene origen cultural—. "No, ¿pero cuándo?, ¿cómo? Si apenas cuando se derritió el tapón del estrecho de Bering pudieron bajar, entonces, cuando llegaron aquí ya estaban cansados, no podían hacer nada". Bueno ustedes saben, como sudamericanos, como amantes de su propia riqueza, que en realidad hay restos arqueológicos mucho más antiguos en el propio Amazonas, de los que no se explica su autoría y que no se requiere explicar de otra manera. Lo que yo he visto ahora, en estos días que he estado en Beni, con los camellones, me ha dejado

[9] La Orinoquía hace referencia a la *Cuenca hidrográfica del río Orinoco*, la cual se extiende desde los Andes a las selvas amazónicas (el mismo río Orinoco nace en la selva amazónica venezolana.

anonadado, el gran significado de la riqueza, la importancia arqueológica y civilizatoria de Beni es notable. Esto quiere decir que todos los pisos de biodiversidad no son solo silvestres, toda la biodiversidad, desde los páramos a la selva tropical es biodiversidad doméstica, construida culturalmente. Ya se irá sabiendo, conforme los arqueólogos hagan la tarea y reconozcan y recuperen, verdaderamente, el saber de los pueblos indígenas amazónicos; ya se irá entendiendo lo que tienen ahí guardado. Porque, ¡ojo!, especies en biodiversidad de origen de domesticación tiene un valor genético brutal, ahí hay un tesoro genético de domesticación fenomenal, ese es el pie de monte andino amazónico y es ahí donde va el corredor del IIRSA.

Miren, hay lugares que tienen mucho petróleo, como Arabia Saudita; lugares que tienen mucha agua, Canadá; lugares que tiene mucho gas, Siberia; lugares que tienen petróleo y biodiversidad, Nigeria; o que tienen minerales y gas, Asia meridional, Azerbaiyán. ¿Pero que tengan los cuatro?... ¿o los cinco?... ¿en proporciones descomunales? Eso solo lo tienen ustedes ¿eh? Ese es el pie de monte andino amazónico.

Haciendo estudios comparativos geopolíticos de recursos en todo el planeta, considero que es la región más rica de todo el mundo. Entonces bueno, los gringos habían hecho este corredor, el corredor andino amazónico que es como un popote, o como le llaman aquí, bombilla. El corredor de pie de monte es una bombilla[10], es por donde los gringos iban a succionar estos recursos.

El tercer corredor es una de las locuras más grandes del mundo, que es unir el río del Orinoco con el río del Amazonas con el río Paraná y Paraguay. Hacer una vía de agua norte-sur, esos que se llaman trans-bases. Pues yo no sé, si a ustedes les proponen unir la arteria con no sé qué otra arteria para que se haga una trans-base, tendrían problemas en sus tejidos, ¿no? En los organismos vivos, los trans-bases son muy peligrosos. Ese era el tercer eje norte-sur que proponían. Bueno, el IIRSA se propuso en el año 2000, y el ALCA se les cayó a los gringos a partir del 2003. Habían propuesto el AMI para todo el mundo y los franceses se salieron el 97. Eso animó a los brasileños y a los argentinos, y 2003, en Miami, le dijeron a los gringos: "¿sabes qué? Ahí nos vemos, luego los volvemos a ver". Se cayó el ALCA por la presión de los pueblos, por la dignidad de los Estados, por la soberanía de los países y por el miedo de la burguesía. Pero entonces, evidentemente, el IIRSA ha ido modificando su naturaleza, a los países sudamericanos claro que les convienen los corredores este-oeste, el grueso de sus negocios son con China y con el Pacífico, claro que les convienen, pero por eso también se entiende que los gringos han montado la cortina del TPP (*Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement*): "¿eso es lo que quieren? le ponemos la cortina"… "nos pones la cortina, entonces les hacemos el canal de Nicaragua". Entonces, se entiende el jaloneo de lo que está ocurriendo con el IIRSA ¿no?

"Troilo gorrión con gomina" Autor: Antonio Mariaca.

Entonces, en realidad el IIRSA ha estado sufriendo mucho, aunque se reúnen cada año y van viendo. Si ustedes recorren la cantidad de proyectos que se han concretado son menores — bueno, algunos pueden ser muy problemáticos y pueden generar destrucción ambiental, ese es

[10] Sorbete.

"Wiñaypaj" Autor: Pastor Berríos.

otro tema— , en términos de geopolítica todo lo que se había planeado realmente ha bajado de este diseño megalomaniaco norteamericano de grandes corredores de integración. Los corredores se diseñaron en los años noventa, que en la historia de la economía se conoce como *The New Economic*, todas las grandes herramientas de especulación financiera vienen de esta época, y, ligada a la especulación financiera, crecieron todas las empresas. Yo les llamo tarántulas que tejen redes de infraestructura, redes de carreteras, redes hídricas, redes de ductos, redes de gas, de petróleo, redes eléctricas. Vivendi[11], por ejemplo, la gran dueña, la que tiene más propiedades de organismos operables de agua potable municipales en todo el mundo, es la segunda empresa del mundo en manejo de redes de comunicación. America On Line es de Vivendi, son lo dueños de Larusse, son dueños de revistas, manejan redes de ductos de gas; es decir se han dado cuenta: si

[11] Multinacional Francesa que tiene invertido en música, televisión, films, telecomunicaciones, internet y vídeo juegos.

tú manejas una red, te conviene meterte en otra red. Eso es lo que hacía Bechtel en Cochabamba cuando estaban por acá, ese tipo de tarántula paradigmática de redes de redes: "tú puedes manejar agua y gas juntos, es muy bueno; agua y electricidad juntos; agua, gas y electricidad mejor; agua, gas, electricidad y ferrocarriles, estupendo; agua, gas, electricidad y ferrocarriles, teléfonos, internet, fibra óptica, magnifico". Lo que tienen en común es que manejan redes y estas empresas se dedicaron a crecer explosivamente en los noventa. Especularon mucho, porque ellos, para montar su negocio, ocuparon territorios, las redes son territoriales, entonces especulan territorialmente. Por eso, los años noventa están llenos de especulación geopolítica y de construcción de todos estos planes de corredores. En México se llamó Plan Puebla Panamá, pero antes se llamaron Corredores de Integración Urbano Regional, en Estados Unidos se llamaban Land bridges, entre Europa y Asia, la Unión Europea logró promover estos corredores que se llamaban Trans European Cauca Ocean, que son una serie de corredores descomunales, súper complicados, entre Europa y China, que pasan por Siberia, que pasan por Asia meridional o que pasan por el Asia tropical. De todo esto no se ha hecho mucho porque eran muy especulativos, tenían que ver mucho con el despojo, con el manejo del control geopolítico de los territorios.

Pero el hecho de que se haya desarrollado el Mercosur y el ALBA evidentemente le cambió el sesgo al IIRSA. Ahora, por supuesto, a Chávez le interesa hacer un buen ferrocarril entre Argentina y Venezuela para mover y hacer buenos acuerdos con los brasileños. Están en la idea de desarrollar un mercado regional interno de construcción de infraestructuras. Hacer esto, a mí en general me parece bien, es una salida a la crisis terrible económica que se avecina para la que ninguno de los países tiene capacidades de hacer frente siendo absolutamente autosuficiente, ni Brasil. Se puede generar una división del trabajo regional muy interesante, pero ahí viene el pero, hay que cuidar el medio ambiente: hay que cuidarlo muy bien, porque las herramientas con que podemos crear todo este mercado interno y esta fortaleza interna frente a la tormenta de crisis, frente a la gran tormenta de la economía mundial que está a la vuelta de la esquina (nomás elijan a Obama) —van a ver cómo se vuelve a desatar la crisis económica mundial— no son neutras, son herramientas diseñadas por el capital mundial en un proceso de subsunción real, no solo del proceso de trabajo, sino del proceso de consumo, un proceso en el cual lo que menos le ha interesado al capital era si sus fuerzas productivas eran fuerzas destructivas. Incluso le interesaba mucho desarrollar fuerzas destructivas.

Las carreteras, después de haber viajado de haber bajado y de haber navegado, porque en las carreteras se navega cuando llueve allá en la región de Beni, me he dado cuenta que son una muy sentida necesidad. Es decir, si ustedes no construyen sus carreteras, realmente van a perder, geopolíticamente, la parte de Pando, Beni y Santa Cruz. Las carreteras son prioridad, eso esta muy bien demostrado en este libro *Geopolítica de la Amazonía.* En todo el mundo hay miles y miles de casos en los que éstos son factores destructivos, entonces hay que regular muy bien el dónde, cuándo y cómo. Yo no me quiero entrometer en lo del Tipnis y no me hagan esa pregunta porque ni se las voy a contestar, porque de las cosas que no sé, no hablo. pero digamos, viendo la des-totalización territorial que tiene Bolivia, claro que necesitan sus carreteras, por su puesto eso es fundamental, si no lo hace, geopolíticamente, están perdidos.

Los transgénicos: eso es muy problemático. Yo les recomendaría que invitaran a Bolivia a Andrés Carrasco, quien es especialista en genética evolutiva. Ha demostrado puntualmente los efectos del glifosato, así, paso por paso, molécula por molécula, que genera casos masivos de cáncer y de mutación genética en todos los campesinos de la región de la república de la soya. Andrés Carrasco es un científico de alto nivel, no es una opinión entre otras. El estudio que acaba de salir de Francia la semana pasada sobre los transgénicos ha llevado a que ayer Rusia declare moratoria de transgénicos, van ha investigar en serio de qué se trata, los Rusos que son bastante aventados, osados en todo lo que es investigación de tecnología de punta, se la tomaron en serio y se espantaron, ahí el principio de precaución es muy importante. Hay que hacer como lo hizo Chávez, cuando estalló la planta de Fukushima tenía proyectos gigantescos de energía nuclear para Venezuela, después de la explosión dijo: "hasta aquí, nos detenemos", ese principio de precaución es muy importante, las incertidumbres crecen.

El neoliberalismo no solo ha especulado con las redes o con los instrumentos financieros. Una de las principales áreas de especulación, en la que se ha focalizado el capitalismo, es la especulación científi-

fico técnica. Están los grandes capitales neoliberales con un serrucho para cortar la rama en la que están parados, y llega uno y les dice: "oye te vas a caer, no sigas serruchando, te vas a ir al abismo" y responden: "no importa, porque cuando caiga yo ya voy a tener la ciencia y la tecnología para resolver el problema de la caída". Eso es especulación científico técnica. Aparte, el ejemplo más fuerte y más desbordado de la geo-ingeniería. Están derritiendo el permafrost, si se derrite definitivamente y se libera todo el metano que está en el casquete del círculo polar norte no va haber tecnología de control y no vamos a regresar —ojalá regresáramos a la época de los dinosaurios, al Jurasico, al Cretácico, vamos al Precámbrico de hecho—. Eso no tiene control y están haciendo unas apuestas descomunales en una lógica de ciencia y tecnología absolutamente fascista a la que no le importa que se mueran mil millones, dos mil millones, tres mil millones de personas, si quedan menos, mejor y van a tener todo con robots y les va a quedar un planeta salvaje a la medida de un pequeño grupo de blancos de ojos azules: están verdaderamente desquiciados. Romney[12], el actual candidato que pelea contra Obama, está declarando en público que habla con extraterrestres; realmente el grado de decadencia es muy grande, muy intenso. Si dicen eso en público en plena carrera presidencial, ¡qué tipo de apuestas tecnológicas emprenderán! Hay locura, la ciencia y la técnica se ha subsumido realmente bajo el capital y eso hay que tomarlo con pinzas. Por todo eso, hay uniones de científicos críticos, se están formando redes muy importantes de biólogos, de genetistas, de agrónomos, del más alto nivel mundial; son científicos éticos que están diciendo de que esto NO, que así no, que así se corren muchos riesgos.

Es muy importante que abran un debate profundo sobre el futuro científico técnico sobre el cual tienen que fincar su propio desarrollo. ¡Qué mejor si tienen los camellones! Hablaba yo con este técnico de camellones allá en Beni, que se llama Oscar Saavedra, un muchacho joven que trabajó con este gringo generoso, Kenneth Lee[13] quien llegó a perforar para sacar petróleo para la Shell y que después descubrió los camellones, los kilómetros. Yo conocía los camellones de la región Sinú; el río Sinú en Colombia es un río que va de sur a norte, que sale al Caribe y que en el Delta se abre a todos los ríos del mismo. Lo que hicieron los indígenas es que volvieron a abrir cada río que se parte, abrieron cada río y lo volvieron a abrir, y lo volvieron a abrir, y además de abrir los ríos los meandraron. Los ríos, cuando son muy viejos, hacen curvas que se llaman meandros; pues entre meandro y meandro, metieron los camellones. Yo vi esto en el Museo del Oro en Bogotá, es impresionante porque se ve la fotografía aérea y es como si uno viera el radiador de un automóvil pero en el territorio. Luego me puse a leer en internet y me enteré que esa tierra es la tercera tierra más fértil del planeta.

Ayer, me dijeron por Pando: "ah… los del Sinú. Sí, esos son el 0.3 % de lo que aquí hay" y se pusieron a enseñar y me mostraron fotos. El mecánico que albergó a Kenneth Lee en su casa me recibió, Ricardo Botega es un mecánico boliviano, genio constructor de todo tipo de máquinas, que toda su vida se la ha pasado inventando maquinaria para resolver diferentes problemas, él se le pegó a Kenneth Lee y treinta y cinco años han estado juntos investigando. Luego adoptaron a Oscar Saavedra, que es Administrador de Empresas.

Han hecho la fundación Kenneth Lee y han creado el Museo Kenneht Lee. Por lo que tienen en sus cabezas y en su documentación saben de arqueología, no son arqueólogos pero saben de arqueología. Saben cualquier cantidad de cosas, son unos sabios, así, de esos pocos sabios populares. ¡Qué barbaridad! ¡Pero qué tesoro que tienen ahí! Ellos han estado experimentando, han hecho ya muchos experimentos y los niveles de productividad que da eso… ¡Madre de Dios! Es verdaderamente como para ponerse a investigar sin aventarles encima un ingeniero agrónomo. Los ingenieros agrónomos se basan en la idea de que toda la productividad depende de los suelos, y los suelos son arcillosos, son muy pobres; toda la productividad tiene que ver con los nutrientes del agua. Implica una revolución epistemológica, una revolución tecnológica como la de los camellones, es algo que requiere sentarse a pensar. Hay numerosísimos antropólogos en el mundo que están trabajando el tema, se han hecho libros, yo les voy a dejar toda la bibliografía sobre el tema… ¡Madre de Dios! ¡Con lo que tienen ahí en Beni! Para eso

[12] Willard Mitt Romney (Detroit, Míchigan, 12 de marzo de 1947) empresario y político. Fue gobernador del Estado de Massachusetts (2003-2007) y candidato republicano a las elecciones presidenciales de 2012.

[13] Kenneth Lee, arqueólogo de origen norteamericano, pero boliviano de adopción, apodado sin ningún deprecio "el gringo", nació en Texas y murió en Trinidad, Beni, Bolivia, en 1999. Aunque ingeniero y geólogo de profesión, dedicó gran parte de su vida al estudio de la antigua precolombina cultura hidráulica de las lomas los llanos amazónicos de Moxos, ahora pertenecientes al departamento de Beni de Bolivia.

no hay que pagar patente y les puede dar un increíble nivel de productividad. No sé, a lo mejor yo me equivoco. Claro, queda la pregunta: y si era así ¿por qué desaparecieron? Igual que con los mayas. En fin, son muchas interrogantes arqueológicas.

Esta gente que está aquí, está trabajando sola. A ver, cómo eso se convierte en alternativas reales organizativas para resolver los problemas de producción, yo creo que como de ésas, hay otras. Las tecnologías de Terrazas, debe haber muchísimas cosas en los haberes locales de nuestros pueblos. Creo que es momento de evaluar los patrones científico-técnicos con los cuales nos vamos a liberar, son problemas sumamente complejos. Yo creo que es el gran dilema por el que está atravesando Bolivia: es importante no solo pensar en el dilema en términos de si el Estado de si la democracia, de si el socialismo, de si el comunismo, porque cuando pensamos así nada más estamos pensando en la forma social, en las relaciones entre nosotros. Además de las relaciones entre nosotros están los vínculos con la naturaleza y esos no son entre personas, son las relaciones de la sociedad con la naturaleza. Los lazos entre nosotros son relaciones entre sujetos, sujeto-sujeto, las otras son vínculos de sujetos con objetos. Ese tema no lo entrega la utopía de la relación social, te lo da la fuerza productiva: eso es de lo que ha venido hablar Veraza.

Es muy importante construir la nueva sociedad no solo pensando en el cambio de las relaciones sociales y en el equilibrio de ellas, que es como el eje de discusión de este libro. Es muy significativo introducir nuevos ejes en la discusión, que son los temas de fuerzas productivas en correlación con las relaciones sociales, o el tema que Marx llamaba "subsunción real del proceso de trabajo bajo el capital".

Comentario de Álvaro García Linera
Vicepresidente del Estado Plurinacional

Andrés, siguiendo tus reflexiones, estamos muy contentos de la cantidad de personas que periódicamente nos acompañan en estos debates que tienen que ver, no solamente con la academia, sino con la construcción de nuestra sociedad, la construcción de nuestro devenir.

Quiero felicitar a Andrés por la excelente charla, por las excelentes reflexiones, por la mirada en distintos ámbitos, de resumirnos el texto. Ya tenemos un buen resumen y una buena ubicación del texto y de los autores, de su trayectoria y de sus reflexiones, que no quita que no tengan que leerlo. En verdad, lo que ha hecho Andrés es dar como un anzuelo para que se animen a revisar ustedes el propio texto.

La reflexión en el ámbito de la geopolítica: extraordinarias reflexiones. Hombre dedicado a tener el mundo en la cabeza, a ir a visitarlo y a pensar las estructuras de fuerza de poder que se están poniendo en juego, en el control de la geografía, y también a las reflexiones finales que nos ha hecho sobre el tema de las fuerzas productivas.

Las fuerzas productivas, hay que ponerle un nombre. A esas fuerzas productivas heredadas, fuerzas productivas ancestrales, no sé qué nombre habrá que darles para proporcionarles el vigor de contemporaneidad, no solamente como recuerdo arqueológico, sino como constructor de porvenir.

El tema de la geopolítica, curiosamente, lo estábamos debatiendo hace unas horas atrás (bueno, hace un par de días) allá en Vietnam. Estuvimos en Vietnam visitando ese pueblo hermoso. Cuarenta y ocho horas de viaje de ida, cuarenta y ocho horas de viaje de vuelta y apenas dos días de diálogo con la gente de allá. Vietnam tiene una economía que está creciendo al ocho por ciento anual, es una economía que rápidamente ha pasado de una con fuerte centralidad Estatal a un control de Estado en ciertas áreas estratégicas, dando pie al desarrollo de la iniciativa individual con un régimen de propiedad privado limitado en tierra y en vivienda. Pero hablaba de esa gente, ese pueblo que forma parte de la historia del mundo. Es un pueblo de campesinos que derrotó al imperio, que derrotó a las fuerzas productivas técnicas más desarrolladas del mundo, un pueblo de campesinos que derrotó a Estados Unidos. Primero sacaron a Francia después de una derrota terrible en Vien Vien Fun, y luego derrotó a Estados Unidos. Bombardeado, porque se han tirado más bombas en Vietnam que en toda la Segunda Guerra Mundial, solo en una franja pequeñísima se metieron en Vietnam más que en toda Europa y en Japón. Pese a eso, ese pueblo derrotó al imperio.

Tuvimos la suerte de hablar con la presidenta, la vicepresidenta y con algunos miembros del Partido Comunista. No pudimos visitar al gene-

ral Võ Nguyên Giáp[14], que tiene ciento seis años de vida Võ Nguyên Giáp es el que escribió ese gran texto de la guerra de guerrillas que formó parte de nuestra formación en los años sesenta y setenta. Quien no a leído a Võ Nguyên Giáp no se han formado en la artes militares serias. No hemos podido visitarlo a él, pero son interesantes las reflexiones de los compañeros de Vietnam sobre los temas de geopolítica, sus miradas sobre el Pacífico, sus miradas de la reconfiguración del mundo y sus preocupaciones por vincularse con América Latina y África. En África han avanzado más rápido que en América Latina, se nota la presencia de ellos en el intercambio cultural, relaciones, etc. En América Latina tiene muy buenas relaciones con Venezuela y con Bolivia estamos queriendo relanzar, a partir de esta visita, un vínculo más estrecho con este gran pueblo vietnamita. Éste no solamente representa el ejemplo de que un pequeño puede derrotar a un grande, que un pequeño país unido, con una sola determinación, puede derrotar al imperio más poderoso, militar y económicamente, del mundo, no solamente eso, sino que es un país que está pensando el mundo, que está preocupado en la reorganización territorial de la economía que está viviendo nuestra tierra en verdad. Entonces, ha sido muy aleccionador oírte a vos ahora, y vincularte a lo que están reflexionando allá en Vietnam. Tienes que ir a Vietnam… estamos en lo mismo, estamos en lo mismo, muy interesante.

Tú has comentado todo sobre el libro, yo haré un breve resumen técnico de lo que vamos a hacer con este segundo libro, completamos la dupla de los textos que la Vicepresidencia ha editado, con los pensadores del mundo de izquierda más importantes, que han podido sacar tiempo y venir acá a Bolivia, cada pensador ha traído su propia reflexión, de su propia experiencia académica y de su país, las ha compartido con los estudiantes, les hemos preguntado sobre Bolivia, cómo ven a Bolivia, cómo ven el mundo y hemos debatido desde Bolivia cómo los vemos a ellos, cómo vemos al mundo y cómo vemos lo que están haciendo ellos. Ha sido un buen intercambio, de ida y de vuelta, muy democrático y de mutuas influencias. Estos textos de la Vicepresidencia forman parte de un esfuerzo que hacemos para promover el debate también en otros ámbitos. Hemos sacado textos de debate con profesores, investigadores locales, bolivianos, sobre otros temas de la Constitución, temas del Proceso de Cambio, temas de economía, y los hemos editado también. Están estos libros, estos seminarios y estos debates para hablar con pensadores del mundo y complementariamente hacia futuro y recogiendo tus preocupaciones, voy a proponer a los compañeros de la Vicepresidencia que trabajemos cuatro ejes a futuro e invitar a otras personas de Bolivia y del mundo a que vengan a dialogar con nosotros sobre cuatro ejes que me llamaron mucho la atención.

El primer eje es la geopolítica, la reconfiguración del mundo: pensarlo geopolíticamente, si tú quieres reflexionar la modificación del escenario territorial de la fuerzas de la economía y de la política en América Latina y en el mundo. Ahí te voy a solicitar que nos des una serie de recomendaciones para que traigamos aquí a los chamacos, para que vengan a echar su rollo. Necesitamos ver, que el mundo está pensando en el mundo: eso es lo que he ido a aprender en Vietnam. Están pensando el planeta y están muy preocupados; aquí también, pero con mejores herramientas, con más datos, con mejor ubicación de las cosas que están en juego. Entonces, estaría bien abrir un escenario sobre la geopolítica mundial.

Un segundo eje de trabajo es el que se refiere a este tema de economía a partir del debate sobre fuerzas productivas ancestrales. ¡Debatamos! No solamente tienes ahí los andenes, tienes los lagos; en la presentación que hicimos acá hable de una cadena de lagos artificiales, cerca de trescientos cincuenta lagos gigantescos que hallé complementaria solapada o articuladamente a este sistema de andenes en Beni. También, si tú te vas a Tiwanaku o Copacabana, vas a encontrar la infinidad de una especie de terraplenes que tenemos, andenes que han debido hacer de esa zona, Tiwanaku y Copacabana, seguramente el centro de producción más grande que hemos debido tener hasta hoy. Entonces, no se trata de una preocupación arqueológica, si no se trata de ver el futuro: qué nos dicen para el futuro las fuerzas productivas ancestrales. Entonces, vamos a tratar de armar con los compañeros latinoamericanos y bolivianos un encuentro, una

[14] Võ Nguyên Giáp, militar vietnamita que nació el 25 de agosto de 1911 en An Xa, provincia de Qu'ing Bình. Era hijo de un campesino que, aunque carecía de tierras, sabía leer y escribir y luchó toda su vida contra el régimen colonialista impuesto a su país.

"Cerca" Autor: Álvaro Santiago.

serie de debates sobre fuerzas productivas ancestrales para ver qué aprendemos, qué recogemos. Porque tienes razón, usando la vieja lectura marxista: la sociedad, son relaciones de producción y fuerzas productivas como su núcleo. Nos estamos fijando en las fuerzas de producción y sus derivaciones de relaciones políticas, etcétera. Hemos abandonado el debate de fuerzas productivas que es el núcleo técnico material de todo, de lo que puedes hacer y de lo que no puedes hacer. Recojo de ahí tus dos provocaciones y sugerencias para armar aquí un debate sobre esos dos temas y también anunciar otros dos temas que queremos avanzar aquí en la Vicepresidencia que van a ser:

Uno: sobre la Transición-Economías de Transición. ¿qué es Vietnam?, ¿qué es China?, ¿qué es Venezuela?, ¿qué es Bolivia?, ¿qué son?, ¿qué tipo de sociedades?, ¿qué tipo de posibilidades de transición del capitalismo hacia una nueva sociedad se abren? Abramos un debate sobre la Transición, de la Economía ¿qué es posible hacer?, ¿es posible superar el capitalismo? ¿hasta dónde se puede superar?, ¿qué nos está superando?, ¿qué esta pasando en China o en Vietnam o en Corea? Debatamos la Transición, así en grande, como posibilidad local, nacional e internacional. Es decir, la actualidad del comunismo.

A diferencia de Alain Badiou, que lo toma como un tema filosófico —está bien, se saca un libro sobre el comunismo pero desde el punto de vista de la Filosofía—, aquí seremos más prácticos desde el punto de vista de la vida, pero le pondremos el nombre de Transición. Esa es otra área que quisiéramos trabajar en la Vicepresidencia, porque eso también nos ayuda a nosotros para ver nuestras posibilidades y nuestros límites.

El último eje de trabajo que quisiéramos proponer este año y el año que viene es el Estado. el Estado otra vez, The Estate, a partir de una lectura. Hay un libro muy bonito que me agradó; salió un bodoque en francés de seiscientas páginas,

Foto: Iramore - *La Migraña.*

son el resumen de unas conferencias del profesor Pierre Bordieu sobre el Estado. Entonces, vamos a traducirlos, a repartirlos a los compañeros para debatir: usarlo como pretexto para discutir el tema del Estado en Bolivia, del Estado en el continente, del Estado en el mundo. Ahí vamos a querer que vengan compañeros del mundo que están reflexionando sobre este tema e invitar a amigos de América Latina, invitar a compañeros de Bolivia para trabajarlo.

Tenemos cuatro ejes: Fuerzas Productivas Ancestrales; Geopolítica Mundial; la Economía de Transición; y el Estado. Cuatro ejes que van a inaugurar un nuevo Ciclo Pensando el Mundo, que ahora será "Pensando la Geopolítica del Mundo desde Bolivia" o algo así para inaugurar una serie de debates con invitados, donde por supuesto tienes que estar ayudándonos, acompañándonos y orientándonos. Eso en cuanto a información de lo que quisiéramos hacer hacia futuro.

Informar, también, a los compañeros que nos están acompañando ahora en televisión y a los que están aquí presentes, el siguiente bloque de libros que queremos entregar: queremos inaugurar con ellos una biblioteca del pensamiento indianista. ¿Sabías que además de marxista soy indianista, o que soy marxista porque soy indianista, y soy indianista porque soy marxista? Pero no de los indianistas advenedizos de la última época, hay unos indianistas advenedizos y radicales de la última época que no conocen su historia. Vamos a entregar en las siguientes semanas, lo más pronto posible, que es para muchos de nosotros, particularmente para mí, un gran honor para la Vicepresidencia, Obras Completas del Amauta, del profesor de todos nosotros, Fausto Reinaga.

Este profesor indígena quechua, nació en Potosí y fue el que reflexionó sobre este tema de la Indianitud con una fuerza, con una prosa tan poderosa como el Illimani. Hasta para quien no ha sido formado, ya para luego desviarse, ablandarse, radicalizarse, las raíces digamos, hablar de Fausto Reinaga es hablar de la raíz de los escritores indígenas que han posesionado el pensamiento indigenista acá en Bolivia y en el continente. Es, entonces, un homenaje a ese hombre que ha muerto. Hemos trabajado la visión de sus obras completas que circulan en ediciones piratas y queremos ahora homenajearlo y presentarlo a todos los bolivianos con esta recopilación. También a partir de ello inaugurar la publicación de otros indianistas, algunos olvidados, algunos todavía vigentes, algunos jóvenes, algunos mayores, pero que abren todo una veta de reflexiones y pensamiento indianista boliviano. Los vamos a, querer aquí, editar si nos permiten, si ellos nos dan la autorización para que el público de Bolivia los conozca. Ese va ser el siguiente proyecto editorial.

La España decadente. ¡Aprendamos de las Américas!

Hegel dice en alguna parte que todos los grandes hechos y personajes de la historia universal aparecen, como si dijéramos, dos veces. Pero se olvidó de agregar: una vez como tragedia y otra vez, como farsa.

Carlos Marx (El 18 de Brumario de Luis Bonaparte).

Aníbal Garzón

Un fantasma recorre Europa, el fantasma de la hipocresía[1]. Ya son cuatro años, desde 2008, los que envuelven a Europa, principalmente a los países del sur por sus economías dependientes (España, Portugal, Italia y Grecia) en una fuerte crisis económica. Nos centraremos en el caso de España, no solo por su relación histórica cultural con Bolivia tras la invasión de 1492, sino porque pasó de tener un desempleo mínimo histórico en 2007, con un 1,76 millones de personas (7,95 % de la población activa), a un máximo histórico actual, presentando en el tercer trimestre de 2012 cerca de 6 millones de desempleados (25,02 %) y superando el paro juvenil, menores de 25 años, el 55 % de desempleo[2]. Estos datos han convertido al Estado español en el país de los 33 Estados que conforman la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) con mayor desempleo según las cifras publicadas en el Instituto Nacional de Estadística (INE)[3]. Estos elementos nos llevan a dos preguntas iniciales sobre la economía española. La primera, *¿qué fue lo que produjo la caída de la economía española cuando entre 1995-2008 era la quinta economía europea con un crecimiento medio anual del 3,5 % del PIB?*; y segunda, *¿por qué la fuerte crisis económica actual sigue sin producir una crisis de legitimidad política a pesar de nacer algunos movimientos de protesta como el 15-M?*

Causas de la crisis económica española

La economía española padeció un retrasó de progreso respecto a las economías europeas

[1] Frase referente a la oración que abre el Manifiesto Comunista de K.Marx, *Un fantasma recorre Europa, el fantasma del comunismo*.

[2] Ver gráfica del INE: http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Paro_por_grupo_de_edad_en_Espa%C3%B1a_(2005-2012).png

[3] Datos del INE: http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?type=pcaxis&path=/t38/bme2/t42/p04/l0/&file=1800001.px

Aníbal Garzón

Nació en 1982, en Barcelona (Cataluña – Estado Español). Sociólogo y licenciado en Estudios Internacionales sobre América Latina, además posee una maestría en Desarrollo Internacional. Ha tenido experiencias de militancia internacional y trabajo, tanto en la Cooperación Internacional como en la comunicación e investigación social, en países como Argentina, Cuba, la selva colombiana, Venezuela, Angola, Perú, Ecuador, Chile y Bolivia, donde reside hace tres años. Ha sido corresponsal del diario catalán El TRIANGLE. Actualmente es miembro del grupo ejecutivo de la web de información alternativa KAOSENLARED y pertenece al equipo de la corresponsalía, y también como analista, de la televisión iraní en castellano, HISPAN TV.

por el fenómeno político de la dictadura fascista (1939-1975). Hay que recordar que mientras Europa se levantaba tras la II Guerra Mundial (1939-1945) —donde los modelos fascistas, como la Italia de Benito Mussolini, y el nacionalsocialista del imperio alemán liderado por Adolf Hitler, fueron derrotados— la España fascista clerical del General Francisco Franco se mantuvo pese al ahogo económico que sufrió en su primera etapa por el bloqueo europeo e internacional. Un embargo se dio en 1945 tras el final de la II Guerra Mundial, porque España, a pesar de no participar directamente en el conflicto, sí dio apoyo a Alemania e Italia con el envío de la división militar de las Brigadas Azules. Aún así, el bloqueo empezó a ser levantado por dos actores en 1953. El Vaticano, tras la firma de un Concordato, ya que en la dictadura franquista el clero católico volvía a ser un

"Calles de España" Foto: La Tercera.

actor privilegiado y Estados Unidos, que firmaron acuerdos económicos y militares, como la implementación de bases militares norteamericanas en suelo español como aliado contra el comunismo en plena Guerra Fría. El levantamiento del bloqueo hizo internacionalizar la economía española potenciado su comercio con Europa y generando un crecimiento económico. Tras la muerte de Franco, en 1975, y el cambio del modelo fascista, con economía nacional protectora, a un modelo neoliberal que implementaba Europa tras la crisis del petróleo en 1973, España pasó a un modelo monárquico burgués liberal con la nueva Constitución de 1978 e inició su integración en organismos internacionales como la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN), en 1981, y la actual Unión Europea (UE), en 1986. Con una economía internacionalizada, el Estado Español inició un proceso de privatización de las empresas públicas, como Telefónica o Repsol, que se convertirían en grandes multinacionales que aprovecharían el mercado latinoamericano tras la implementación de modelos neoliberales extremos con la firma del Consenso de Washington en 1989, lo que conllevó a fundar la Cumbre Iberoamericana en 1991. Paralelamente, en 1992, se firmó el Tratado de Maastricht de la UE, el cual iniciaría la implementación del uso de la moneda única, el euro, perdiendo así España la autonomía de su economía con la supresión de su moneda nacional en 2002, la Peseta, y su Banco Central. A todo esto, España inició un proceso de crecimiento económico en 1995 por dos fenómenos.

Primeramente, con una falsa realidad, la pérdida de soberanía económica con la supresión de la independencia del Banco Central España a favor del Banco Central Europeo produjeron en un inicio una bajada del tipo de interés y ausencia de riesgo en el tipo de cambio, efecto que provocó un aumento de confianza tanto de los inversores como de los consumidores. Esta acción conllevó a un crecimiento del aumento de los créditos bancarios para la compra de viviendas, aspecto que dio dos pasos consecuentemente: al inicio, un aumento prolongado de los precios de las viviendas —haciendo su precio equivalente al de otras economías europeas que disponían sus poblaciones de un mayor poder adquisitivo— y posteriormente del crecimiento de la inversión de empresarios de la construcción al ser bajos los intereses de los préstamos. Este fenómeno provocó la llamada Burbuja Inmobiliaria, causando una subida inmensurable de los precios de los hogares, que no dejaban de aumentar por el fenómeno psicológico del consumidor. Al verse que los

precios de la vivienda eran crecientes, constantemente los españoles, a pesar de sus limitaciones económicas, y conjuntamente a las facilidades de los prestamos bancarios, no dejaban de comprarlas para evitar adquirirlas más caras en un tiempo posterior. Por ello, el consumidor no desaparecía en una población de cerca de 45 millones y la oferta de viviendas seguía creciendo.

Como segundo fenómeno está la liberación de la producción de viviendas. Sin ningún control del Estado, se introdujo, por el gobierno del neoconservador José María Aznar, la aprobación de la "Ley 6/1998 el 13 de abril sobre Régimen del Suelo y Valoraciones", pasando así a decisión de las alcaldías la identificación de los suelos edificables. Con esto, la clase política local, mayormente conformada por el Partido Popular (PP) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), junto a las grandes empresas de construcción vinculadas a los servicios bancarios privados, iniciarían un proceso de producción inmobiliaria incontrolada. Tan incontrolada que en España, en febrero de 2006, circulaban el 26,6 % de los billetes de 500 euros (superior a 600 dólares) de toda la eurozona como causa de pago de caros inmuebles masivos[4]. Este falso fenómeno produjo una demanda laboral creciente, desde obreros de la construcción, arquitectos, fontaneros, abogados, lampistas… y todo sector que está implicado en la producción de viviendas. Ello llevó a que se incrementase una demanda masiva de mano de obra extranjera en España, principalmente de países latinoamericanos (Ecuador, Perú, Bolivia y Argentina) que vivían sus crisis del modelo neoliberal, y de países del norte de África (como Marruecos) o de Europa del este (como Bulgaria o Rumania) que no hacían frente todavía a su caída del socialismo. Según el INE, a principios de 2011 residían en España 5,7 millones de emigrantes legales, pasando el número de emigrantes de 1,60 %, en 1998, a 12,2 % en 2011[5]. Unos emigrantes que también se convertían en consumidores, pues muchos de ellos se compraban viviendas de alto coste. En definitiva, España, con este falso crecimiento económico de un modelo sin planificación, iniciaría lo que se conoce históricamente en el capitalismo, desde la visión marxista[6], como crisis de sobreproducción, algo que se dio también en la crisis de 1929 y 1973 a nivel mundial.

En el caso español existen algunas particularidades en una cadena de causa-efecto. En primer lugar, hay que reiterar que la deuda de las familias españolas creció estrepitosamente por la compra de viviendas encarecidas. Se triplicó casi en 20 años, pasando en 1986 del 34 % de la renta disponible al 105 % en 2005. Una cuarta parte de la población en 2006 estaba endeuda a más de 15 años[7],

[4] Véase:http://economia.elpais.com/economia/2007/04/09 actualidad/ 1176103977_850215.html

[5] Informe del INE: http://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCcQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.ine.es%2Fss%2FSatellite%3Fblobcol%3Durldata%26blobheader%3Dapplication%252Fpdf%26blobheadername1%3DContent-Disposition%26blobheadervalue1%3Dattachment%253B%2Bfilename%253Ddoc_6_2012.pdf%26blobkey%3Durldata%26blobtable%3DMungoBlobs%26blobwhere%3D691%252F92%252Fdoc_6_2012%252C0.pdf%26ssbinary%3Dtrue&ei=nYOhUJitGoLrqAHsj4GgBg&usg=AFQjCNEiVVmSPG3-tfZf_LpiCDDPqgCkPw&sig2=E_3HZuYHUBG8Aj2FQyLspA

[6] K.Marx. (1976) *El capital: Crítica a la economía política.* Madrid, Ed: Siglo XXI.

[7] Véase: http://www.nodo50.org/ramonfd/tsunami_urbanizador.pdf

"Disturvios en España" Foto: Xavier Sosal.

creciendo la media de la duración de las hipotecas de 12 a 25 años. La deuda consiste en créditos con tipo de interés variable, donde el tipo de interés es definido por el Banco Central Europeo —llamado Euribor— que lo decide en base a las 25 economías variopintas que componen la UE. Con ello puede variar el pago de la mensualidad del crédito familiar al banco privado. El tipo de interés de un Banco Central se aumenta o se reduce cuando se decide elevar o reducir el número de nuevos créditos privados, para así controlar el nivel de inversión y el nivel de consumo, ya que si aumenta la inversión con más créditos de manera estrepitosa puede reducirse el consumo y, por lo tanto, generarse una crisis de sobreproducción: justamente donde se situaba España, mientras que en otros países de la UE no existía el nivel de deuda que había en el estado ibérico. El Euribor tuvo un crecimiento estrepitoso entre 2005 y 2008, llegando a su máximo en julio de 2008 con 5,393%[8], cuando muchos españoles pasaban a casi doblar sus hipotecas, de 350 a 550 euros, perdiendo poder adquisitivo para consumir productos de primera necesidad, desde alimentos a vestimenta, entre otros. Con el aumento de los créditos hipotecarios en este período se llegó a un nivel donde muchos de los españoles que no habían comprado anteriormente viviendas, una brecha amplia de la juventud entre 20 y 35 años, ya no estaban disponibles para pedir créditos bancarios por su bajo nivel salarial, muchos de ellos no superando los mil euros.

La reducción de créditos bancarios, provenientes del elevado Euribor disminuyó el número de consumidores para comprar viviendas y, posteriormente, generó que muchos de los hogares que se construyeron sin planificación queden vacíos, sin ningún comprador. Seguidamente, la reducción de la demanda en base a la oferta existente provocó la crisis de sobreproducción que condujo al despido de un gran número de trabajadores y trabajadoras, miles y miles, implicados en la inmobiliaria y construcción. Muchos de estos mismos trabajadores disponían de créditos bancarios para pagar su vivienda, pero con sus despidos, se les hizo imposible poder hacer frente al pago de la hipoteca, convirtiéndose en deudores y teniendo que desalojar sus casas para que éstas sean apoderadas por los mismos bancos. Según la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, más de cuatro millones de familias[9] han sido desalojadas entre 2008 y 2012. Por eso este fenómeno no fue algo particular sino algo masivo, aumentando el número de "morosos", y los bancos privados se encontraron con grandes deudas. Estos desalojos han provocado lo que podemos llamar un *genocidio inmobiliario*, dejando a miles de personas sin viviendas, y produciéndose un aumento de suicidios por la crisis[10], a pesar de que el artículo 47 de la Constitución española dice que *Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada…*[11].

La pérdida de liquidez monetaria de los bancos y el apoderamiento de un sin fin de viviendas provocó que las mismas entidades financieras cerrasen mucho más el ofrecimiento de créditos. Iniciándose, entonces, la crisis y el despido de los trabajadores del sector de la construcción, donde como hemos señalado intervenían diferentes sectores directos e indirectos. Se produjo el "efecto de la bola de nieve" ya que el amplio número de despedidos dejaba de consumir o reducían sus gastos de otros productos, como ropa, ciertos alimentos, ocio, etc. La reducción de consumidores provocó que otras empresas redujesen su personal. Por ejemplo, si una empresa que produce galletas reduce sus ventas por que hay un sector amplio de la población que ya no compra ese producto por optimizar más sus gastos al ser despedidos y deudores con el banco, entonces, esa misma empresa despide a un número de sus trabajadores que pasan a ser parte del ejército de reserva, y también a integrarse en esa población que ya no consume lo que consumía anteriormente. Por lo tanto, el efecto de la bola de nieve en España acabó produciendo que el paro no dejase de aumentar y, con ello, la recesión económica se hizo constante. Además, recordemos que el inicio de la crisis fue en 2008, y que en ese país existe el subsidio de desempleo de manera temporal, donde por cada año cotizado, como mínimo, se reciben cuatro meses de subsidio una vez que el trabajador no disponga de empleo. Existe el límite de recibirlo un máximo dos años seguidos, reduciendo porcentualmente la prestación monetaria. Por lo tanto, el consumo se iba reduciendo mientras los desempleados dejaban de recibir su subsidio, muchos entre 2010 y 2011.

El crecimiento del paro, además del cierre de pequeñas empresas, producía un nuevo fenómeno según las políticas fiscalizadoras del Estado espa-

[8] Ver estadísticas http://www.hipotecasyeuribor.com/euriboranoactual.php

[9] Véase: http://www.librered.net/?p=19812

[10] Véase: http://www.20minutos.es/noticia/1644222/0/suicidios/aumento/crisis/

[11] Véase: ttp://www.lamoncloa.gob.es/NR/rdonlyres /79F F2885-8DFA- 4348-8450- 04610A9267F0 /0/constit uc ion_ES.pdf

ñol. Mucha de la población sin empleo, reduciendo su consumo, hacía que el Estado dejase de obtener grandes beneficios mediante los impuestos de la clase trabajadora, principalmente mediante impuestos de la renta e impuestos del consumo (Impuesto de Valor Añadido).

Actualmente, en España, los datos de desempleo son alarmantes, creciendo día a día, pero ¿cuál es el papel del Estado ha todo esto?

El Consenso de Washington en Europa y la Dependencia Económica

En España se ha iniciado un conjunto de políticas ultraneoliberales donde el Estado, en lugar de hacer frente a la crisis potenciado su inversión mediante deudas legítimas, generando trabajo público y activando otra vez la máquina de consumo y producción, realiza una política contraria de austeridad. Es decir, reduce el papel del estado en el mercado privado. En septiembre de 2011, las dos fuerzas mayoritarias en el parlamento español, de tendencias derechistas, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) —que de socialista y obrero no le queda nada— y el PP —de procedencia franquista— aprobaron con el 90% de los votos de diputados y senadores la reforma constitucional del artículo 135, que propuso el anterior presidente José Luís Rodríguez Zapatero (líder del PSOE), sin realizar ningún referéndum popular, como la misma legislación obliga al modificarse la Carta Magna. La falsa democracia española se hizo manifiesta. Una

"Tierra y territorio" Autor: Iván Castellón.

"Poder" Autor: Anónimo.

parte de la opinión pública interpretó esto como un golpe de Estado parlamentario. ¡Razón tenía! En este artículo constitucional se definió lo que se llama la estabilidad presupuestaria mediante medidas de austeridad, donde el Estado español, con la definición de una nueva ley orgánica, "2/2012 Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera"[12], aprobada en abril de 2012, concretó que el Estado y sus administraciones descentralizadas (comunidades autónomas y municipios) no podrán tener un déficit público mayor al 0,4 % del PIB, comparando que el límite es mucho menor que el indicado por la UE en su Pacto de Estabilidad y Crecimiento, signado en 1997, que afirma no superar el déficit público en un 3 % del PIB nacional. Con esta medida el gobierno reduce sus gastos e inicia una política de privatizaciones que ponen en alarma a los servicios públicos, como salud o educación. Paradójicamente, mientras en el Estado español se reduce el gasto público con el mismo dinero de los impuestos de los contribuyentes, la población, se han realizado disparates financieros como el rescate de una entidad bancaria llamada BANKIA, donde el gobierno proporcionó, en septiembre de 2012, con sus fondos públicos, Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB), una ayuda de 23.465 millones de euros para evitar la quiebra[13] de dicha entidad. Por lo tanto, el sistema neoliberal español, con estas medidas, hace evidente su estrategia de ayuda a las clases altas adineradas, que controlan el sistema financiero, y se olvida de las clases trabajadoras reduciendo el gasto en servicios públicos.

Esta experiencia decadente que se prioriza en los países de Europa del sur, España, Portugal, Italia y Grecia, no es una novedad en el ámbito mundial. Veremos tres de estos fenómenos económicos. En primer lugar, la comparativa América Latina, cuando también implementó sus modelos neoliberales de austeridad en 1989 con el Consenso de Washington. ¡La historia se repite! En segundo lugar, la reestructuración de la UE con estas directrices implementadas en los países del sur de Europa, donde la crisis se agudiza; y en tercer lugar, la diferente estrategia antineoliberal que implementó Islandia para hacer frente a la crisis financiera de 2008.

Haciendo una comparativa, en América Latina se insertó una bolsa de medidas neoliberales que pretendían hacer frente a la crisis petrolera de 1973, que afectó en la mayoría de los países de la región. Una crisis de la deuda causada al no poder hacer frente a su débito externo, lo que llevó a América Latina a una "década pérdida" en los años 80. Con ello, el gobierno de Estados Unidos, liderado por el ultraneoliberal Ronald Reagan, impuso unas políticas de austeridad (el Consenso de Washington) dictadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), el Congreso de Estados Unidos y la Reserva Federal. Esta estrategia fue ideada por el economista británico John Williamson. La injerencia era más que visible y los organismos financieros internacionales liderados por Estados Unidos decidían las políticas económicas de los países deudores latinoamericanos. En definitiva, la base de la estrategia era que los Estados tenían que reducir sus gastos nacionales, reduciendo

[12] Boletín Oficial Español: http://www.boe.es/ boe/dias/ 2012/ 04/ 30/pdfs/BOE-A-2012-5730.pdf

[13] Véase http://www.larepublica.es/ 2012/05/el-presidente-de- bankia -dice-que-los- 23-465-millones-de-euros-de -dinero-publico-no-se-devolveran/

presupuestos en salud, educación, y otras áreas que eran privatizadas, para que estos mismos Estados pudieran pagar sus deudas internacionales. El mercado privado pasaba a ser el piloto central de la economía eliminando los servicios públicos, un cambio que aceleraría la desigualdad social en los años 90 y principios del siglo XX, y que fue una de las causas del crecimiento de movimientos sociales en los países latinoamericanos para hacer frente al neoliberalismo con la posterior entrada de nuevos gobiernos de izquierdas, desde Ecuador, Bolivia, Venezuela, Nicaragua, Brasil, Uruguay o Argentina, entre algunos de ellos. Gobiernos que se sublevaron contra el plan mercantilista de Estados Unidos, el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) rechazando ese modelo en la IV Cumbre de las Américas celebrada en el Mar del Plata (Argentina) a finales de 2005. Esas medidas de austeridad que despertaron a los movimientos sociales en América Latina por el crecimiento de la desigualdad social son las medidas que actualmente se están implementando en el Estado español como solución de la crisis, cuando se conocen experiencias anteriores que han sido todo un fracaso.

En los países del sur de Europa donde las medidas de austeridad han sido insertadas, pongamos como ejemplo España y Grecia, ha existido un crecimiento de dos fenómenos que también nacieron en América Latina. El primero es el nacimiento de nuevas estructuras sociales contra el sistema neoliberal. En España se puede observar la formación del movimiento del 15-M conformado en mayo de 2011 como una acción social espontánea de protesta que pone en tela de juicio al modelo capitalista. Este movimiento, principalmente, está constituido por jóvenes desempleados que ven su vida sin futuro, sin trabajo y sin vivienda; muchos de ellos tiene altas capacidades, desde técnicos a universitarios. En Grecia, las protestas fueron más allá de un movimiento social destructivo, como en España, conformándose una nueva estructura política constructiva de Coalición de la Izquierda Radical (SYRIZA), en 2004, y pasando a ser en las elecciones generales de junio de 2012 la segunda fuerza del parlamento griego.

El segundo fenómeno ha sido la fuga de cerebros y de mano de obra por el crecimiento de la emigración de españoles principalmente a los países de la UE y América Latina, algo que sucedía al contrario a finales de los 90 y principios del siglo XXI con la migración masiva de ecuatorianos, peruanos, bolivianos o argentinos, entre otros, a España para trabajar dada la demanda por el crecimiento económico que producía el boom inmobiliario. Según datos del INE de España, en el primer semestre de 2012 salieron de España 269.486 personas, superando en 44,2 % la emigración del primer semestre de 2011. Dentro de esta cifra de emigrantes, hay españoles y también latinoamericanos que retornan a sus lugares de origen o emigran a otros países europeos. Sin embargo, añadiendo datos, durante 2011 emigraron 254.352 españoles y de enero al 1 de julio de 2012, es decir los primeros seis meses, la emigración fue mayor que la de 2011, con 269.486 personas[14].

Con la crisis económica internacional se hace visible la verdadera estructura de la UE. Siempre la UE se ha interpretado como un conjunto de países con cierto liderazgo de Alemania y Francia pero nunca se ha visualizado a nivel internacional como una zona con países centrales y países semiperiféricos, como define la Teoría de la Dependencia de vínculo marxista. Según la tesis del Sistema Mundo del sociólogo estadounidense Emmanuel Wallerstein[15], la economía mundial y sus relaciones internacionales dividen al mundo en países dominadores o centrales, como Estados Unidos, los países semiperiféricos, como actualmente España, y los países periféricos, como los más pobres y dominados, como países africanos. Los Estados occidentales de la UE siempre han sido identificados como los dominadores pero nunca se ha realizado una escala interna para identificar quién domina a quién dentro de ellos. Por ejemplo, España siempre se ha interpretado como Estado central y dominador, y posiblemente lo sea respecto a su imperialismo consistente hacia América Latina con sus multinacionales, pero dentro de la UE, puede ser identificada como dominada por las directrices de países que controlan la estructura continental, principalmente por Francia y Alemania. Así, la situación es que España se convierte en una país semiperiférico, al igual que es dominado por otros Estados, también domina a otros países. En el caso de la implementación de

[14] Véase: http:// www.telesurtv.net /articulos/2012/07/17/ mas- de-40 -mil-espanoles-han-emigrado-por-la-crisis-economica-2755.html

[15] I. Wallerstein. *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. Madrid : Siglo XXI Editores.

las políticas de austeridad en España, los Estados de Francia y Alemania lideran sus directrices, al igual que Estados Unidos lo hizo con Latinoamérica con el Consenso de Washington. En diciembre de 2011, los presidentes respectivos, Nicolas Sarkozy y Ángela Merkel, se reunieron en París previamente a la Cumbre de Presidentes de países de la UE celebrada en Bruselas, para imponer el tope de la deuda pública, "refundando", con ello, el modelo económico europeo y siendo los países tutelados por el Tribunal de Justicia de la UE para que el Pacto de Estabilidad funcione[16].

En cuanto a un tercer aspecto, y en referencia al segundo punto, se puede observar que mientras España ha sido sometida a las políticas de austeridad de la UE con su pérdida de soberanía mediante la inserción de la moneda del euro, otro Estado europeo, Islandia, hizo ver su papel como independiente al decidir por su propio pie las políticas económicas que quería implementar para hacer frente a la crisis financiera que sufrió en octubre de 2008. Hay que recordar que Islandia, a pesar de ser un miembro en proceso de adhesión de la UE, tiene criterios de independencia económica al seguir utilizando su moneda nacional, la corona islandesa. En Islandia, mediante la crisis, crecieron las protestas de la población. Se hizo la llamada "Revolución de las Cacerolas" contra el gobierno derechista de Geir H. Haarde, quien renunció como primer ministro en enero de 2009. En Islandia se inició un nuevo modelo económico contrario al neoliberalismo. Mientras que en España, el Estado daba capital para salvar a los grandes bancos privados, como Bankia, en Islandia los tres principales bancos (Landbanki, Kapthing y Glitnirse) se nacionalizaron pasando a manos del Estado. Otro aspecto es que en España, como hemos visto, la reforma constitucional se dirigió a la reducción de la inversión pública, sin hacer ningún referéndum previo; al contrario, en Islandia se formularon varias reformas de la Constitución celebrando una consulta popular el 20 de octubre de 2012 a favor de una economía proteccionista. Hay que subrayar que mientras en España el desempleo se acrecienta, en el otro país pasó de mayo de 2010, con un 12 % de desempleo, a septiembre de 2012 con el 5 %[17]. Una de las principales causas fue la restructuración de las hipotecas de los ciudadanos con los bancos privados, una vez nacionalizados, para eliminar los excesos y la especulación. Con ello, la deuda de la población se reducía para que las personas pudieran tener mayor poder adquisitivo para consumir otros productos y reactivar la economía nacional. Algo que el Estado español no ha realizado para hacer frente a la crisis. En lugar de generar consumo y trabajo, el estado ayuda a las entidades bancarias para desahuciar a los supuestos morosos, un aspecto que viola el mismo artículo 47 de la Constitución, *Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada…*[18].

Más allá de la economía y la crisis de legitimidad política, los oportunismos nacionalistas

El Estado español es una estructura política que fue conformándose en la historia por invasiones de nacionalidades ibéricas. Más allá de la ocupación de las Américas, el Reino de Castilla invadió territorios como la actual Cataluña, en 1714, o la nación vasca, perteneciente al histórico Reino de Navarra, en 1512. Entre los principios del nacionalismo español siempre ha estado vigente eliminar las culturas y lenguas periféricas, como el catalán, el vasco o el gallego. Por lo tanto, aquello que sufrieron las culturas autóctonas americanas, como la nación quechua, aymara o maya, entre algunas, también fue dado a nivel de territorio peninsular. En la actual Constitución española jamás se señala a España como un Estado plurinacional, como lo hace la Nueva Constitución Boliviana, sino que el artículo 2 define que *La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas.* Sitúa a las naciones periféricas como simples nacionalidades, un aspecto de inferioridad. Las luchas nacionalistas vascas, gallegas y catalanas, siempre han estado presente, por eso han podido mantener su idioma frente al imperialismo español. Incluso lo hicieron durante las prohibiciones y persecuciones de la dictadura franquista (1939-1975), pero estas luchas han tenido su contenido político y económico. Mientras la derecha vasca liderada por el Partido Nacionalista Vasco (PNV) y la derecha catalana conformada por la en-

[16] Véase: http://www.publico.es/internacional/410655/merkel-y-sarkozy-disenan-una-europa-solo-de-austeridad

[17] Véase: http://www.abc.es/20121019/economia/abci-islandia-paro-descenso-201210182211.html

[18] La Constitución Española: http://www.lamoncloa.gob .es /NR/rdonlyres/79F F2885-8DFA-434 8-8450-046 10A 9267 F0/0/constitucion_ES.pdf

tidad Convergencia i Unió (CIU) (las dos fuerzas que controlan los gobiernos autonómicos) perdieron sus orígenes independentistas y se sumaron a la legitimidad de la nación monárquica española, fuerzas de izquierdas independentistas surgieron con dureza en los años 60 y 70. En el caso vasco, el movimiento de la izquierda abertzale e incluso el conflicto armado existente con la banda armada Euskadi Ta Askatasuna (ETA).

La actual crisis económica española, creciente desde su inicio en 2008, ha potenciado en la juventud, sobre todo, en la catalana (ya que la vasca por el conflicto armado y la represión del Estado español siempre se ha mantenido con fuerza), el sentimiento independentista por no querer seguir viviendo en el sistema español decadente. Mucha de esta juventud son hijos e hijas de emigrantes españoles, principalmente de la Comunidad Autónoma Andaluza. Con la aceleración del sentimiento social de la independencia de Cataluña, justamente la derecha catalana, para seguir obteniendo apoyo y disfrazarse de no ser también parte de la crisis económica al defender el modelo ultraneoliberal con la privatización de servicios como salud al cerrarse centros sanitarios primarios públicos, utiliza el discurso catalanista oportunamente. Recordemos que la estrategia fue iniciada por el actual presidente catalán, Artur Mas, cuando se reunió con el presidente español Mariano Rajoy en el Palacio de la Moncloa el pasado mes de septiembre para renegociar el Pacto Fiscal de la Comunidad Autónoma Catalana[19] y reducir el pago de impuestos de Cataluña a España. En esa estratégica reunión, y con el rechazo de Rajoy a modificar el Pacto Fiscal, rápidamente en las elecciones en Cataluña del 25 de noviembre se apoyó en la idea de ganar votos al hacer uso del sentimiento catalanista sin tener en cuenta las condiciones de clase social en la crisis. CIU obtuvo mayoría absoluta en las elecciones, ganando 50 escaños del total de 135. Mientras, antes de la reunión con Rajoy y el anuncio de Mas de querer hacer una consulta popular por la independencia de Cataluña si gana las próximas elecciones, su apoyo se había reducido un 4,3 % de votos en junio de 2012 obteniendo 56 o 57 diputados, es decir, sin mayoría absoluta[20]. Además, al partido derechista de CIU las cosas se le pusieron de su lado al obtener algunos votos indecisos de cierta población de izquierda moderada tras el mensaje de la Comisaría Europea de Justicia y Derechos Fundamentales, Viviane Redding, que compaginó plenamente con la tesis del gobierno español de que si Cataluña se hiciese independiente sería expulsada directamente de la UE, y tendría el veto de España para su nueva adhesión: por lo tanto, no dependería su economía nacional del Euribor, una de las causas que provocó la gran crisis económica[21].

A todo esto, una demagogia electoral es conocida en los modelos parlamentarios burgueses, promesas que posteriormente serán incumplidas para buscar votos. Este conflicto nacionalista posiblemente sea olvidado por CIU, no por la izquierda independentista, cuando gane las próximas elecciones y tenga cuatro años más al gobierno catalán a su poder sin hacer medidas en contra de la crisis neoliberal y siga con la cooperación de la burguesía española. ¡Las burguesías se unen si los conflictos de clase se aceleran! Un axioma histórico.

Miremos a las Américas, pero sin la Pinta, la Niña y la Santa María

En conclusión, en España, solo un nuevo modelo político, económico y social podrá hacer frente a la crisis. Para construir algo nuevo y entregar una guía a los movimientos sociales y las formaciones políticas de izquierda, es necesario romper con el carácter etnocentrista. Muchos europeos y españoles poseen en sus conciencias la centralidad mundial sin querer aprender lo que otros Estados han llevado a cabo para hacer frente a sus crisis. Puede ser romántico conocer el Proceso de Cambio boliviano y los fenómenos sociales de sus movimientos indígenas, puede ser tierno que conozca un europeo el Proceso Bolivariano, o que se enamore de la Revolución Ciudadana del Ecuador, o hablar de la Revolución Cubana como un imaginario histórico…, pero lo esencial es que las ideas no se queden en emblemas fantásticos sino en aprendizajes para poder romper con la Europa decadente. América Latina dijo no al neoliberalismo con sus resistencias y luchas trágicas, en Europa las luchas seguirán siendo una farsa sino reconocemos quiénes son los que pueden orientar nuestro horizonte, un horizonte socialista.

[19] Véase: http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/reunion-mas-tensa-rajoy-mas-2208721

[20] Véase: http://www.electometro.es/2012/06/ ciu-volveria -a-ganar -aunque-baja-43-puntos-el-periodico/

[21] Véase: http://www.republica.com/2012/10/30/bruselas-avisa- de-que-una-cataluna-independiente-que dara-fuera - de - la- ue-y-echa-por-tierra-la-estrategia-de-mas_569751/

De las rupturas populistas a los gobiernos de cambio en América Latina: apuntes para una mínima evaluación

En Europa, la crisis capitalista sobreviene en medio de una crisis política expresada, fundamentalmente, como crisis de sentido: estrechamiento extremo del ámbito de la política, de su prestigio y de su utilidad misma para la mejora de las condiciones colectivas de vida.

Iñigo Errejón

Introducción: Crisis y postpolítica

En Europa, la crisis capitalista sobreviene en medio de una crisis política expresada, fundamentalmente, como crisis de sentido: estrechamiento extremo del ámbito de la política, de su prestigio y de su utilidad misma para la mejora de las condiciones colectivas de vida. Los sistemas políticos hace tiempo que fueron convirtiéndose en dispositivos administrativos al interior de los cuales no subyacen diferencias ideológicas sustanciales. Con el estallido de la crisis, la deriva postpolítica se acentuó a medida que la salida regresiva y las medidas procíclicas neoliberales eran presentadas como una receta técnica, la única posible, colocando así sus presupuestos ideológicos y los intereses particulares que promueve a salvo de la discusión y la crítica.

Iñigo Errejón

Es doctor en Ciencia Política e investigador en la Universidad Complutense de Madrid. Ha sido investigador visitante en las universidades de California, Los Ángeles y Bolonia. Sus líneas de trabajo incluyen el análisis de discurso y la hegemonía, el concepto de "populismo" y los procesos de cambio político en América Latina, o, más recientemente, las protestas de la sociedad civil en el Estado español.

Este contexto cultural e ideológico, la acumulación de insatisfacciones y frustraciones, incluso si produce un aumento de la desconfianza con respecto a las élites dirigentes, encuentra un bloqueo que limita seriamente su impacto sobre la correlación de fuerzas en favor de las posibilidades de cambio político.

Los efectos sobre las clases subalternas de las políticas regresivas de ajuste y la percepción de so-

metimiento de las instituciones de la soberanía popular a los poderes privados de la economía pueden generar fenómenos de lo que los politólogos llaman "desafección democrática", o incluso de crisis de representación. Sin embargo, estas situaciones son relativamente compatibles con el mantenimiento del *status quo* en la medida en que la resignación y el cinismo bloqueen las posibles alternativas, suturando así parcialmente la brecha entre representantes y representados e impidiendo su dicotomización y por tanto la erosión del consentimiento pasivo de los gobernados hacia los gobernantes. El bloqueo de horizontes alternativos puede contribuir así a recluir las protestas en su dimensión expresiva.

En América Latina se vivieron situaciones similares entre finales del siglo XX y comienzos del XXI, algunas de las cuales decantaron en fenómenos de transformación política. En una mayoría de los países de la región se produjeron, en las últimas dos décadas, procesos agudos de crisis del sistema político y de régimen que en muchos casos generaron la apertura de un nuevo ciclo político y de reforma o refundación del Estado: en Venezuela, en Bolivia o en Ecuador. En otros, simplemente, han habido cambios electorales que han dado paso a gobiernos de fuerzas progresistas: en Brasil, en Uruguay o en Argentina, en Paraguay, o, con muchas dudas, en Perú.

Todos estos procesos constituyen, por encima de sus diferencias, evoluciones y contradicciones, "momentos políticos" en los términos de Jacques Rancière: impugnaciones del monopolio de la palabra legítima por los sectores subalternos, y puestas en evidencia de la contingencia —el carácter no necesario, sino construido en una relación de fuerzas cambiante— de toda configuración de la comunidad política[1], lo cual abre las puertas a su redefinición colectiva. En esa medida es pertinente su análisis y evaluación, precisamente desde unas circunstancias en las que la reflexión política crítica parece estrellarse siempre con el predominio de un relato que preconiza el fin de la política como actividad colectiva de transformación.

Así, este artículo se centra en aquellos *momentos* que parten de lo que llamaremos una "ruptura populista" con el orden constituido. Se analizan brevemente esos procesos y se discute su estado actual, con especial énfasis en los desafíos que enfrentan en la actualidad los gobiernos que salieron de los mismos.

[1] Rancière, J. (2011): *Momentos políticos*. Madrid: Clave intelectual.

El tránsito latinoamericano: de la crisis a la destitución y a la hegemonía "posneoliberal"

Los programas de ajuste estructural neoliberal comenzaron a ser desarrollados en América Latina en la década de los años 80 del siglo pasado (con el Chile de Pinochet como pionero y alumno aventajado de las directrices de los *Chicago boys*). También allí llegaron al calor de la crisis con la deuda externa como elemento disciplinador de los diferentes gobiernos nacionales, y acorazados por un prestigio intelectual que desarmaba y aislaba las diferentes resistencias, presentando las reformas como la única vía razonable hacia el desarrollo y/o contra la crisis. Este proyecto de reforma del Estado estaba acompañado por un relato que exitosamente multiplicaba las expectativas de ascenso social individual y dinamitaba las identidades colectivas y los lazos comunitarios.

Con el nombre de "Consenso de Washington" comenzó a conocerse una agenda internacional de reformas estructurales que convertía las ideas neoliberales en un proyecto estatal[2]. El resultado en el corto y medio plazo de estas medidas ha sido abundantemente documentado, y todos los estudiosos coinciden en destacar su efecto de empobrecimiento sobre las clases subalternas, atacadas en sus empleos y en las prestaciones públicas y mecanismos a débiles de protección social[3]. El aumento consiguiente de las quejas y protestas, se encontró con unas estructuras públicas severamente debilitadas y reducidas, incapaces de solventar las demandas que recibían.

[2] Los puntos fundamentales de esta agenda, los identifica Richard Peet siguiendo al economista del Banco Mundial John Williamson, quien acuñó el término "Consenso de Washington": disciplina fiscal y centralidad de la lucha contra el déficit público y el gasto social, reformas fiscales destinadas a aliviar parte de la carga impositiva a las empresas, liberalización de los sectores financieros —con tasas de cambio unificadas— y comercial; desregulación laboral e industrial y eliminación de las barreras y aranceles que obstaculizan la inversión extranjera, privatización de empresas y servicios públicos, y garantías robustas a la propiedad privada. Peet, R. (2002): *Ideology, Discourse and the Geography of Hegemony: From Socialist to Neoliberal Development in Postapartheid South Africa* en *Antipode*. Volume 34, Issue 1. Págs. 54-84.

[3] David Harvey (2007: *Los espacios del capital. Hacia una geografía crítica*. Madrid: Ediciones Akal) o Boaventura de Sousa Santos (2005: *El milenio huérfano. Ensayos para una nueva cultura política*. Madrid: Editorial Trotta/ILSA) describen el proyecto neoliberal como una ofensiva contra los límites que el pacto social keynesiano-fordista de posguerra impuso, en pos de una masiva redistribución de riqueza a escala global en beneficio de los sectores dirigentes y los países y empresas del Norte global, que recuperase la tasa de ganancia y reafirmasen su poder de clase. Wallerstein le llama a este proceso "contrarrevolución preventiva", por su respuesta frente al ciclo de protesta abierto en 1968 (2004: *1968, una Revolución en el sistema-mundo: tesis e interrogantes* en Wallerstein, I. *Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos. Un análisis de sistemas-mundo*. Madrid, Akal. Págs. 345-360).

"Tupac" Foto: Bolivia en tus manos.

Al mismo tiempo, el éxito transversal de la ideología neoliberal disminuyó significativamente las diferencias entre los principales partidos políticos, y la corrupción favorecida durante los procesos de privatización de activos públicos —verdadero lubricante del acuerdo entre élites— profundizó el desprestigio de la política y los políticos. Esto fue agrandando la brecha entre representantes, percibidos cada vez más como una misma casta egoísta, sin importar sus diferentes siglas y representados.

Con formas, intensidad y recorridos distintos en cada caso, las protestas sociales, inicialmente aisladas o recluidas a la fuerza en un estadío "económico-corporativo", cobraron pronto un carácter directamente político o "ético-universal", en términos gramscianos. La acumulación de impugnaciones particulares, que aglutinaba a un conjunto social y político muy heterogéneo, comenzó a cristalizar en reivindicaciones concretas que jugaron el papel de ariete y frontera con respecto al orden instituido. Estos procesos destituyentes no fueron nunca lineales ni unidireccionales, pero polarizaron en general sus sociedades, constituyendo una "voluntad colectiva nacional-popular" nacida de una articulación laxa de temas y aspiraciones de lo más variado, que se agrupaban en su voluntad destituyente y, más tarde, en torno a nombres necesariamente "vacíos" (fuesen estos fechas, símbolos nuevos inventados en la protesta o nombres propios de líderes carismáticos) para poder representar una totalidad tendencialmente irrepresentable. Este fue el modo general de articulación de unos sectores sociales subalternos extremadamente fragmentados y dispersos por los efectos económicos y culturales de las reformas neoliberales, y cuya subjetivación se produjo en una identidad nacional-plebeya de límites y contornos vagamente definidos.

El "desborde populista"[4] que los sistemas políticos neoliberales sufrieron produjo situaciones agudas de crisis de régimen, en las que los grupos dirigentes fueron perdiendo la capacidad de obtener consentimiento pasivo primero, y finalmente la capacidad de conseguirlo por la fuerza. Por esa fractura política abierta, se introdujeron actores políticos no convencionales (militares nacionalistas opuestos a la élite, académicos antineoliberales, sindicalistas campesinos, etc.) que lograron ir introduciendo una dicotomización política que finalmente les llevó al gobierno, como la encarnación del cambio que el país real, empobrecido y marginado, reclamaba frente a unas élites incapaces y supeditadas a los intereses extranjeros.

Estas fuerzas llegaron así al gobierno por un medio complejo: no se trataba de insurrecciones ni revoluciones, pero tampoco de una mera sustitución electoral de élites. Los nuevos gobiernos se debían a una esperanza radical de cambio expresada como ruptura con el sistema político, pero no con el Estado, lo cual sería definitivo en su desarrollo: los *outsiders* conquistaron solo el poder político y se encontraron frente al resto de poderes que, en Estados de tradición oligárquica, habían regido hasta entonces la marcha de las instituciones y la sociedad. Sus mandatos, en efecto, han estado marcados de manera fundamental por las tensiones con el grueso de los aparatos estatales y poderes políticos no sometidos a la soberanía popular, como los cárteles mediáticos privados —constituidos en el principal papel opositor ante el derrumbe de los partidos tradicionales— los grupos empresariales o la judicatura.

Algunos rasgos comunes de los gobiernos "antineoliberales" en América Latina

Pese a las importantes diferencias, se puede establecer una agenda común mínima de los gobiernos de cambio en América Latina, de la que nos ocupamos a continuación. También una serie de problemas o retos compartidos, discutidos someramente en el siguiente epígrafe.

Las rupturas populistas, como conformación de identidades populares ambivalentes y transversales por fuera y contra el orden establecido, han tenido en las últimas tres décadas en América Latina un rasgo ideológico fundamental: el antineoliberalismo (con todas las precauciones que la suma de dos prefijos parece indicar). Se trata de una interpelación programática no cerrada, marcada por contenidos mínimos para la reversión de las reformas regresivas destinadas

[4] El polémico término *populismo* se usa aquí no en su acepción denotativa vulgar, tan extendida como imprecisa, sino en tanto que lógica discursiva que dicotomiza el espacio político y tiende a constituir al *pueblo* fuera de las instituciones representativas, como conjunto heterogéneo y de límites imprecisos opuesto a las élites y que necesita para su cristalización de nombre o significantes tendencialmente "vacíos" (Errejón, Í. 2011: *La construcción discursiva de identidades populares. Política, conflicto y populismo (I)* en *Viento Sur*, 115. Marzo 2011. pp. 105- 114. ISSN: 1133-5637). Se trata fundamentalmente de un momento de ruptura del orden establecido y de las lealtades políticas fijas, que tiende a producir situaciones de crisis de autoridad y, en el límite, crisis de régimen (Laclau, E. 2005: *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica: Buenos Aires).

a redistribuir la riqueza social aún más a favor de la minoría más rica y los países del norte.

Más que "de izquierdas", un significante con su significado puesto patas arriba por los procesos destituyentes anteriores (pero también por el compromiso con los programas de ajuste de muchos partidos e intelectuales "de izquierdas" en la región), estos gobiernos pueden ser mejor descritos como "antineoliberales". Y de ahí se deriva su agenda para la reforma del Estado:

- La inclusión ciudadana de las amplias capas de población que habían caído a los márgenes de la vida nacional y, por supuesto, de la cobertura social y el reconocimiento oficial, en particular de los indígenas, con posiciones que van de las políticas de inclusión a la descolonización de los aparatos Estatales.

- La recuperación de los recursos naturales antes privatizados y de importancia crucial en el PIB nacional; regreso del Estado a la economía no solo como garante del orden y la propiedad, sino también como promotor y coordinador del desarrollo y la diversificación, así como para la redistribución de la riqueza y la garantía de las principales necesidades sociales.

- La afirmación de la soberanía nacional como principio fundamental en las relaciones exteriores, la ruptura con la tutela norteamericana y la afirmación de una integración regional "posliberal"[5], caracterizada por el énfasis en los lazos políticos y sociales antes que en los comerciales.

- Una interpelación nacional-popular que identifica a las mayorías empobrecidas con "la patria", y vincula la defensa de ambas en una movilización política permanente, que es, junto con la alta frecuencia de contiendas electorales, la palanca desde la que el Gobierno trata de desmontar el Estado heredado frente a la

[5] El concepto está tomado del trabajo de José Antonio Sanahuja: *Post-liberal regionalism in South America: the case of UNASUR* en *EUI Working Papers*. European University Institute - Robert Schuman Centre for Advanced Studies (EUI-RSCAS), Global Governance Program. No. 2012/05.

"Viaje compartido" Autor: Álvaro Santiago.

resistencia de los núcleos de poder conservadores.

Los retos de los procesos de cambio

Esta agenda común ha marcado un ciclo de auge electoral, innovación intelectual y experimentación política en América Latina. Un ciclo protagonizado por la movilización de los sectores populares primero contra los regímenes neoliberales y el intento de reducir la política democrática a una competición electoral entre élites por la administración tecnocrática de un mismo modelo; y en un segundo momento, por la movilización popular para sostener a Gobiernos que parecían haber entrado como "intrusos" en la estructura estatal dominada mayoritariamente por las élites tradicionales.

El contexto internacional ha sido excepcionalmente favorable para este ciclo de cambio político. El declive de la primacía estadounidense en la economía global y en el sistema interestatal ha limitado seriamente su capacidad de intervención en la política latinoamericana, lo cual es siempre una buena noticia para las opciones políticas de las clases subalternas. Además, los altos precios de las materias primas en el mercado internacional[6] han permitido a los nuevos gobiernos, sin mayores transformaciones económicas, altas tasas de crecimiento con importantes programas de gasto social y mejora de las condiciones de vida de los sectores más empobrecidos.

Y, entonces, ¿América Latina va camino al llamado "socialismo del siglo XXI"? La importancia de los nombres en política no radica solo en su capacidad para describir hechos sociales, sino también, de manera crucial, en su capacidad de constituir imaginarios, de influir en lo que se imagine como posible y/o deseable. De esta manera, el término ha hecho fortuna y sin duda ha contribuido a expandir el horizonte político de la región, y eso es un dato en sí mismo, por más que pueda ser equívoco si remite a una comparación con las experiencias socialistas europeas y asiáticas del siglo XX. Sostendría que el término tiene más vigor por su capacidad de señalar una agenda conjunta que como corpus ideológico. Es indudable que hay una tendencia general en la región hacia el cambio político presidido por las demandas de los sectores históricamente subordinados y excluidos, que cristaliza en los ejes ya mínimamente presentados.

No obstante, el desarrollo de un proyecto de poder político que convierta esas demandas en transformación social, en una necesaria negociación con las inercias adquiridas y las resistencias de los poderes conservadores internos y externos, pero también de equilibrio entre las urgencias a corto plazo y las de largo plazo, exige pensar en términos de transición marcada por diferentes tensiones, más o menos creativas, que constituyen los retos fundamentales de los procesos políticos latinoamericanos[7].

Merece la pena por ello apuntar algunos elementos críticos para la evaluación de estas experiencias políticas, de sus recorridos y de sus contradicciones. Los que siguen no son necesariamente todos los existentes, pero sí algunos de los más relevantes, que marcan de manera central su presente y sus posibles evoluciones futuras:

- En el plano de la transformación económica, la permanencia del patrón primario-exportador dificulta los planes de diversificación y cambio de modelo productivo para una inserción menos subordinada en el sistema-mundo. No obstante, en este punto hay que ser cuidadosos para no situar la cuestión sobre un plano ético intachable pero perfectamente incapaz de impactar sobre la dinámica de transición en la que viven estos países. Los gobiernos elegidos han de responder a las esperanzas inmediatas de redistribución de la riqueza y mejora de las condiciones de vida de las mayorías subalternas, que no están dispuestas a esperar dos décadas de acumulación virtuosa, y para ello, en el corto plazo, deben emplear los recursos que tienen a su disposición. El equilibrio entre esta necesidad y la del medio/largo

6 Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2009, Santiago de Chile, Cepal, 2010.

7 Álvaro García Linera se refiere a estos retos, para el caso boliviano, como "tensiones creativas" (Linera, 2011: *Las tensiones creativas de la Revolución. La quinta fase del Proceso de Cambio*. Vicepresidencia de Bolivia: La Paz), en una perspectiva que evidentemente mezcla su posición como intelectual y su responsabilidad como Vicepresidente. Sin embargo, el de las tensiones en procesos de transición sí resulta un enfoque más útil para pensar los procesos de cambio que las diferentes versiones (aclaratorias de unos y condenatorias de otros, o viceversa) de la versión de las "dos izquierdas latinoamericanas", difundida por pensadores conservadores y pronto recogida desde algunos sectores de la izquierda.

"Wiñaypaj" Autor: Pastor Berríos.

del cambio de modelo productivo es tan sencillo sobre el papel como complejo en la realidad, también por las inercias que el modelo extractivista ha imprimido en los últimos cinco siglos. En realidad este difícil equilibrio es básicamente el de la perspectiva transicional de Gobiernos de cambio que necesitan contemporizar con sus adversarios, modificar drásticamente una estructura históricamente consolidada, y renovar la confianza de los ciudadanos periódicamente. Está presente, por ello, en todos los elementos siguientes:

- Relacionada con esta cuestión está la tensión entre el desarrollismo y el llamado

"posdesarrollo", o desarrollo no devastador de la naturaleza[8]. Contrariamente a lo que parecía predicar la antigua teleología socialista, los gobiernos de cambio latinoamericanos se ven confrontados con decisiones que han de transar entre bienes públicos igualmente deseables: sin crecimiento no hay recursos para repartir, y los países pobres crecen, en el corto plazo, sobre los rubros que pueden. Al mismo tiempo, ese crecimiento hipotecará el futuro si se hace con pérdidas de biodiversidad. Estos conflictos han sacudido recientemente Bolivia por la carretera andino-amazónica o Ecuador y Perú por los proyectos de minería a cielo abierto.

- La sedimentación institucional de la actual correlación de fuerzas es otro de los complejos retos pendientes para los procesos de transformación en América Latina. El nuevo *pueblo* emergente debe, dotarse, además de un nuevo pacto social y una nueva constitución, de canales que vehiculen la participación, que establezcan nuevos procedimientos conocidos, eficaces y transparentes para la gestión de los bienes comunes, que ordenen los lugares y normas en la comunidad política de acuerdo a las nuevas prioridades sociales y a los mandatos de una soberanía popular particularmente activa. Los avances en política social constituyen a este respecto un buen ejemplo, central en los procesos de cambio: La canalización hacia los sectores más empobrecidos de gran parte de los excedentes recuperados de la explotación de recursos naturales ha supuesto un significativo salto adelante en la lucha contra la pobreza[9], pero su consolidación y universalización requiere ahora el paso de la política de bonos y transferencias directas de renta, a una institucionalización de servicios que, en tanto que derechos de ciudadanía, desmercantilicen la satisfacción de un número creciente de necesidades sociales básicas[10].

- Este es el momento menos épico de los procesos de transformación, pero absolutamente imprescindible para que el empuje de los grupos históricamente subordinados se convierta en leyes y proyectos que impacten efectivamente en sus condiciones de vida y en la distribución de la riqueza socialmente producida.

- En ausencia de esta sedimentación en nuevas instituciones, los procesos políticos se nutren de un estado de movilización constante que es extraordinariamente positivo para evitar las tentaciones de dar por concluido el momento constituyente democrático, pero que tensa permanentemente la vida política, transformando a menudo los Gobiernos en equipos de campaña más que en ejecutores de un programa de transformación social. Esta tensión remite a la inestable gestión en estos procesos de la "frontera" que marca los límites del *pueblo,* en construcción permanente: entre la reabsorción del adversario en la nueva hegemonía de la agenda y la narrativa "oficialista" —y el traslado consiguiente de las pugnas más importantes al interior de este campo—, y la permanente expulsión de una parte de la comunidad política como el "afuera constitutivo" frente al que se cohesiona la identidad política hegemónica[11].

[8] Esta perspectiva de un modelo alternativo de desarrollo, o "posdesarrollo", está particularmente desarrollada, en relación con los retos de la transición para los gobiernos de cambio en América Latina, por René Ramírez, quien fue Secretario Nacional de Planificación y Desarrollo en el Gobierno Ecuatoriano, y destacó por sus esfuerzos de conjugar las necesidades de desarrollo y crecimiento económico con una perspectiva ecológica, descolonial y despatriarcal (Ramírez Gallegos, R. 2010: "Socialismo del *sumak kawsay* o biosocialismo republicano" en *Los nuevos retos de América Latina: Socialismo y sumak kawsay*. SENPLADES: Quito. Págs. 55-77).

[9] Ver al respecto el informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) *La hora de la igualdad. Brechas por cerrar, caminos por abrir*. 2010. Brasilia. Disponible en: http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/39710/100604_2010-114-SES.33-3_La_hora_de_la_igualdad_doc_completo.pdf

[10] Un efecto paradójico de estas medidas es la aparición de una nueva "clase media" cuya fidelidad al proceso de cambio comienza a estar vinculada a la satisfacción de sus expectativas de ascenso social, acceso al consumo y estabilidad política. No se trata de un proceso lineal, absoluto ni necesario, pero sí de una tendencia que ha despuntado en alguno de los procesos de más duración

[11] Sobre este complicado equilibrio, que determina los comportamientos a menudo pendulares de los Gobiernos nacidos de "rupturas populistas", ver: Aboy, G. (2010): *Las dos caras de Jano: acerca de la compleja relación entre populismo e instituciones políticas* en *Pensamiento Plural* Año 4. No 7: 21-40.

- Uno de los desafíos quizás más conocidos es el que entraña la dependencia de estos procesos de cambio de los liderazgos carismáticos que articulan el bloque social hoy hegemónico o al menos en el gobierno. Es necesario aquí traspasar los tabúes liberales, y reconocer que todo liderazgo supone siempre, en contextos democráticos, una relación de representación bidireccional, en el que el líder puede serlo mientras dé forma y encarne en forma satisfactoria las esperanzas de sus seguidores, que retienen así una considerable autonomía y capacidad de revocar la confianza cuando sus expectativas no se cumplan o hayan mutado. No obstante, los hiperliderazgos que descansan en una comunicación plebiscitaria con la ciudadanía, impiden el desarrollo de dispositivos organizativos y de liderazgos secundarios que permitan sustituir el papel catalizador del nombre propio a cuya suerte biológica parece a veces ligada el del propio proceso de transformación. En todos los procesos en los que el nombre del líder constituye la verdadera frontera que divide el campo político, queda la incógnita de si esta frontera, y su alineación oficialista mayoritaria correspondiente, sobrevivirá al cuerpo del "compañero Presidente"[12].

- Por último, queda la disputa más abierta por la expansión democrática, al tiempo que por la reducción de la influencia en el proceso político de los poderes privados —o estatales pero no emanados de la voluntad popular, las llamadas "instituciones contramayoritarias"— que funcionan como contrapoderes conservadores en defensa de las posiciones sociales de los grupos más ricos y poderosos, tradicionalmente dominantes. Si se puede hablar de socialismo en los procesos de cambio en América Latina es, fundamentalmente, en relación a una oleada democrática que aspira a construir la autodeterminación de las sociedades poniendo tendencialmente, todos los aspectos de la vida colectiva —la economía y la propiedad, las relaciones interétnicas y los saberes compartidos, las cuestiones ecológicas, la comunicación y el acceso a la palabra, etc.— bajo la capacidad de regulación común, derribando aquellas barreras que confinaban la democracia en los parlamentos.

[12] Sobre el contradictorio papel de los liderazgos carismáticos en los procesos de cambio político en América Latina, ver: Raby, D. L. (2006b): *El liderazgo carismático en los movimientos populares y revolucionarios* en *Cuadernos del* CENDES, Año 23. nº 72. Págs. 59-72.

Foto : ABI.

A modo de conclusión: ¿Un momento latinoamericano en Europa?

Hasta aquí se ha realizado un rápido repaso de los principales rasgos comunes del ciclo de cambio político que en América Latina abrió una grieta en el dominio de las élites domésticas y los poderes financieros globales, por la que se colaron actores no convencionales, que empujados por identidades populares emergentes, accedieron al gobierno con programas de recuperación de la soberanía económica y nacional, redistribución de la riqueza, inclusión ciudadana y democratización del Estado. Una vez en el gobierno, estas fuerzas tuvieron que enfrentarse

con el conjunto del Estado y la sociedad civil oligárquicas, en resistencia para no ceder la dirección de la comunidad política.

Se han expuesto los principales ejes de la agenda mínima compartida en los procesos de cambio en la región, caracterizados ideológicamente como "antineoliberales" o, si se quiere, "posneoliberales". Esta denominación, aunque coyuntural, revierte hasta la fecha un carácter de horizonte insuperado para los proyectos emancipadores, no solo en América Latina.

Por último, se han expuesto algunos de los principales retos o tensiones que hoy atraviesan los procesos de cambio político que se reclaman emancipadores. Ellos dan cuenta de un tiempo extremadamente fértil, y por tanto conflictivo, en el que la irrupción tumultuosa de los grupos sociales excluidos de la política tecnocrática abrió las compuertas para una redefinición colectiva de las normas, valores y aspiraciones que rigen la vida en común.

El estudio, el análisis y la discusión de los procesos de transformación política en América Latina ofrece perspectivas para pensar los problemas de la hegemonía, la conversión de un grupo particular en dirigente y constructor de un sentido general de su tiempo, y del poder, el paso de la protesta a la construcción de formas alternativas de poder político. Con todas las salvedades y distancias necesarias, permite conjurar los riesgos de dar por cerrado el momento histórico, *deshistorizando* los regímenes presentes, y quedando atrapados en un *consenso* que naturaliza el orden actual a través del borrado de las líneas de dominación en que descansa, y de los otros futuros posibles que entraña.

Europa vive un momento caracterizado por los devastadores efectos de la crisis capitalista, la supeditación de la soberanía de los Estados —incluso los que antes eran considerados del centro— a los poderes financieros, la crisis de la política realmente existente y las dificultades crecientes de los grupos dirigentes para seguir obteniendo confianza de los subalternos en que su primacía coincide con el progreso del conjunto social.

Momentos así, de extrema dureza en la vida cotidiana de las mayorías sociales, son, al mismo tiempo, aquellos en los que las lealtades y posiciones políticas anteriormente fijas quedan relativamente "sueltas", disponibles por tanto para una intervención contrahegemónica que las articule en una interpretación y una propuesta alternativa del momento.

En Europa y España los sistemas políticos gozan, en general, de mucha mejor salud de la que gozaban los latinoamericanos antes de su "desborde", y los Estados están protegidos por una densa y tupida sociedad civil impregnada de la narrativa cínica y resignada del "no hay alternativa", que es ya la principal coartada de unas élites manifiestamente incapaces. Este conjunto institucional y cultural ha dispersado, integrado y/o aislado hasta ahora la mayor parte de las quejas y frustraciones, pese a su significativo aumento. No obstante, estamos ante una dinámica que puede ir siendo más difícil de mantener a medida que se extiendan y profundicen los costes sociales de la crisis, y estos encuentren menos posibilidades de expresión y solución en un escenario político e institucional marcado por la "oligarquización" de las élites y la reducción extrema de su margen de maniobra dentro de la hoja de ruta neoliberal del ajuste estructural y la deuda. Algunas de las características de los *momentos* políticos latinoamericanos, aquí esbozadas, pueden comenzar a estar de actualidad, después de todo.

"Waka Tokori" Autor: Pastor Berríos.

II Sección

Proyecto histórico y comuidad

Características de los golpes de Estado y coyuntura en Bolivia

Análisis de los Golpes de Estado del siglo pasado y los "golpes suaves", el "neogolpismo", las "tecnologías de derrocamiento" y/o los "golpes constitucionales" que se desarrollan en el siglo XXI. Coyuntura en Bolivia.*

Helena Argirakis Jordán

Frente a los eventos del pasado mes de junio que tuvieron que ver con un motín policial realizado por un sector o facción de dicha institución que demandaban una serie de reivindicaciones y reformas urgentes[1], creo que es un momento muy pertinente para hacer un breve repaso histórico de la caracterización y fenomenología de los **Golpes de Estado[2]** y cómo estos han **mutado en el tiempo**.

Estas formas de permutación sociopolítica violenta —que se plantean como objetivo central la interrupción de los gobiernos constitucionales y civiles a través de una serie de manifestaciones de hecho denominadas Golpes de Estado— los vemos (en el ciclo histórico más próximo) desde la década de los sesenta y setenta del siglo pasado bajo el soporte ideológico de lo que se denominó la "Doctrina de Seguridad Nacional" promovida por Estados Unidos. Es a fines del siglo XX y empezando el siglo XXI que existe una inflexión en estas modalidades, con la introducción de los ***golpes suaves*** *(Gene Sharp), los* ***neo golpes*** *(Juan Gabriel Tokatlian), los* ***golpes constitucionales*** *(Juan Carlos Monedero) y las* ***tecnologías de derrocamiento*** *(Franklin Ramírez), donde vemos* que ya no son los tradicionales Golpes de

[1] Según el *Informe Mensual de Seguimiento y Análisis de la Conflictividad en Bolivia*. Elaborado por la Unidad de Análisis de Conflictos de la Fundación UNIR Bolivia (junio 2012), el conflicto entre los policías y el Gobierno central giró en torno a cuatro demandas centrales – nivelación salarial de los efectivos policiales con las Fuerzas Armadas, renta de jubilación al 100% del salario activo, abrogación de la Ley No. 101 del Régimen Disciplinario de la Policía y la creación de la Defensoría de la Policía.
http://www.unirbolivia.org/nueva3/images/stories/analisisdeconflictos/Info_Conflic_JUNIO_2012_def.pdf

[2] Los subrayados en el presente artículo, corresponden a la autora.

Helena Argirakis Jordán

Es politóloga titulada en la Universidad Católica de La Plata, Argentina. Tiene una maestría en Comercio Internacional de la Universidad NUR de Santa Cruz de la Sierra y un diplomado en Análisis y Manejo Social de Conflictos de la Universidad NUR y la Fundación UNIR. Analista política e investigadora social con publicaciones en revistas nacionales e internacionales. Actualmente ejerce el cargo de Coordinadora Departamental de Autonomías de Santa Cruz, oficina descentralizada del Ministerio de Autonomías.

Estado de los sesenta y setenta, pues hay mutaciones, no solo en los actores clásicos que los llevan a cabo, sino sobre todo en el procedimiento, dinámica, escenografías y formas en cómo se realizan estos *golpes suaves* o *neo golpes*[3].

Para entender la diferencia entre los Golpes de Estado "clásicos" o tradicionales y los *golpes suaves* —que siguen siendo Golpes de Estado ya que buscan interrumpir o interrumpen a los Gobiernos civiles constituidos, pero con nuevos actores y nuevos procedimientos—, vamos a empezar

[3] ***El fantasma del 'golpe suave' acecha la democracia.*** *El objetivo es generar un clima de ingobernabilidad para que Evo renuncie.* ARTÍCULO | JULIO 15, 2008 - 2:47PM, por CHEVIGE GONZÁLEZ. Hugo Moldiz Mercado (La Epoca) y *Golpes reales o ¿golpes imaginados?* PABLO STEFANONI en Le Monde Diplomatique. Edición 158 de agosto de 2012.

* Este artículo se escribió a partir de la entrevista realizada para la Vicepresidencia en Santa Cruz, el 5 de julio de 2012.

"Golpe de Estado Hugo Banzer Suáres" Foto: *Los Tiempos*.

por caracterizar y definir la fenomenología de los Golpes de Estado del siglo pasado. Básicamente, un **Golpe de Estado** es la interrupción de un régimen político contemporáneo establecido —es decir, un Estado de derecho, un gobierno constitucional basado en la soberanía popular; un gobierno civil con legitimidad, democrático y elegido mediante el voto popular—, a través de la violencia o medidas de fuerza. El "Golpe de Estado", a diferencia de otras formas de *toma del poder* (por ejemplo la Revolución), es perpetrado por uno de los órganos del propio Estado. Por definición, (según Max Weber) el **Estado** es *aquella institución que detenta el monopolio legal y el uso legítimo de la violencia* para asegurar la estabilidad y la convivencia pacífica en el seno de la sociedad en la que se asienta. Sin embargo, a pesar del rol institucional de preservar la soberanía, la seguridad, la estabilidad y la convivencia pacífica, el Golpe de Estado "clásico" es perpetrado por las Fuerzas Armadas o por las Fuerzas de Seguridad (Policía) pertenecientes al órgano ejecutivo que son las instituciones responsables de este monopolio de la violencia del Estado, contraviniendo su rol de garantizar la seguridad y convivencia pacífica de sus ciudadanos. Ahora, especialmente en el contexto boliviano, es importante resaltar las historicidades diferenciadas entre las Fuerzas Armadas y la Policía, generalmente, estas instituciones de preservación del orden se toman como un todo, como un aparato único en la mayoría de los Estados en América Latina y en el mundo. En el caso boliviano, hay unas historicidades muy fuertes y hasta disociadas entre las Fuerzas Armadas y la Policía, estas dos instituciones no necesariamente se pueden considerar como un todo, ya que hay diferencias entre estas dos lógicas de funcionamiento, su composición social y los objetivos sobre los cuales estas dos instituciones se mueven y funcionan (especialmente visible a partir de la Revolución Nacional del 52).

A fines del siglo pasado, durante los años sesenta y setenta, —recapitulando la idea—, los Golpes de Estado en América Latina fueron perpetrados por las Fuerzas Armadas con el objetivo de adueñarse o apropiarse del poder político e interrumpir un gobierno civil (un régimen constitucional, jurídico-legislativo), que en el contexto de la Doctrina de Seguridad Nacional norteamericana, se buscaba frenar la "*amenaza comunista*" que tensionaba a la región. Con esto vemos que los influjos que alentaban los Golpes de Estado

eran básicamente motivaciones reaccionarias de las derechas autoritarias. Una de las primeras características, luego del acto material del golpe en sí mismo o de la toma violenta del poder, *es el cierre del Congreso*; esto significa la anulación del principal órgano de gobierno, que es el ente Legislativo o deliberativo; por lo que el Órgano Ejecutivo toma preeminencia, pero no bajo el mando civil sino militar.

Otro de los objetivos de los Golpes de Estado por medio de la interrupción de un gobierno civil, fue la anulación de cualquier forma de deliberación del pueblo a través de sus representantes o de deliberación y participación política de manera directa, ya que durante el "*régimen de excepción*" que se instaura luego del golpe, están proscritos (o prohibidos) los derechos políticos a la reunión, asamblea, asociación, deliberación, manifestación, protesta y cualquier tipo de acción considerada de naturaleza política. Implantada la Dictadura Militar o el *Régimen Burocrático Autoritario*[4], se ingresa en una situación de excepción donde se anulan ciertas libertades, garantías y derechos humanos, bajo el fundamento de la amenaza a la seguridad o estabilidad del régimen.

Una vez que se instaura el Golpe de Estado, se logra uno de los objetivos generales que consiste en detener cualquier intento o proceso de progresismo y emancipación social. La diferencia básica entre una **Revolución social** y un **Golpe de Estado** es que el segundo tiene un muy bajo nivel de ideologización, es decir, es el uso de la violencia por la violencia, sin ningún tipo de proyecto legitimador de recambio; más al contrario, generalmente obedece a impulsos políticos conservadores o reaccionarios; o sea quiere interrumpir, frenar o evitar un cambio social, una situación de progreso social con la intención de restaurar un orden anterior para mantener el *statu quo* o evitar que el actual cambie. El Golpe de Estado buscará evitar que el poder oscile hacia la emancipación política y social. Es por esto que los Golpes Militares —veamos históricamente el caso boliviano, el argentino, el chileno o el paraguayo en la época de las dictaduras militares—, se perpetraron precisamente a partir de lo que se llamó la Guerra Fría, la "*amenaza comunista*", la amenaza de un orden social alternativo que hubiese alterado la instauración de lo que se dio en llamar posteriormente en la década de los ochenta, **el neoliberalismo**, bajo el eje del Consenso de Washington y las Reformas Estructurales aplicadas a los Estados. En otras palabras las dictaduras se impusieron en América Latina para preparar la transición del *capitalismo de Estado* vigente en los regímenes de América Latina luego de la etapa de las Revoluciones Nacionales hacia el *régimen neoliberal,* impuesto como "salida" o "ruta democratizadora" de parte del Consenso de Washington.

Precisamente esta característica de los golpes del siglo pasado —la necesidad de interrumpir un proceso de cambio social o un progresismo social de los Gobiernos de origen nacional popular— se mantiene en el siglo XXI, pero bajo dinámicas diferenciadas. Los *golpes suaves* o *neo golpes* tienen exactamente el mismo objetivo: la interrupción de situaciones o de procesos de cambio social (de progresismo social) y siguen siendo el intento de restauración de un orden conservador que pertenece a una etapa anterior. En América Latina, los casos de golpes suaves en el siglo XXI restauraron o buscaban restaurar un orden neoliberal pre-existente que estaba vigente y era hegemónico durante la década de los 80.

"Ventana Abierta" Autor: Gil Imaná.

[4] O'DONNELL, Guillermo y SCHMITTER, Philippe (1988): *Transiciones desde un gobierno autoritario. Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas*, Paidós, Buenos Aires.

"Capilla con feria pintores" Autor: Antonio Mariana

Si esto lo trasladamos al siglo XXI, vamos a ver que la *etapa de cambio sociopolítico* en América Latina viene como *consecuencia* de estas restricciones a la diversidad, al pluralismo y a la heterogeneidad política para intentar luego canalizar la politicidad y controlar las demandas y reivindicaciones populares a través de formas de organización política afines a los intereses del neoliberalismo. Por lo tanto, afirmamos las *limitaciones organizacionales* de las formas de expresión y participación política a través de los partidos políticos. Es decir, la forma organización "partido político" no debe ni puede monopolizar la representación política en el país, ya que la sociología política boliviana tiene múltiples formas de expresión, organización y participación directa, mediante sujetos políticos corporativos, que ahora se llaman *movimientos sociales*, quienes no necesariamente tenían o tienen que tener vasos comunicantes, líneas ideológicas e imaginarios compartidos con los partidos políticos.

Si analizamos los años de *democracia pactada,* vamos a ver leves y sutiles variaciones de los mismos imaginarios y básicamente la representación de un universo político muy estrecho; en otras palabras, lo que estamos observando desde el año 2000 es la irrupción de una serie de demandas de expresión, participación, movilización política y la necesidad que tiene la población boliviana de generar la autogestión de reivindicaciones desde formas de deliberación y representación propias. Esto lleva a la crisis del sistema político y partidario que a partir del año 2000 da como resultado el *Proceso de Cambio* en curso en el país. Lo anterior deja dislocado tanto al viejo sistema de partidos, como también a la democracia hegemónica (la democracia liberal representativa), y esto genera una serie de cambios estructurales, no solamente en América Latina, sino en el mundo, pues plantea la crítica, la fractura y el cuestionamiento al orden imperial vigente que es el capitalismo.

Por lo tanto, se instauran *procesos de cambio* en América Latina que son muy **molestos** e inconvenientes para el orden imperial vigente en el mundo, para el capitalismo mundial. Sin embargo, estos *procesos* están acompañados de grandes cuotas de energía societal, de movilización política, de respaldo, de legitimidad y de credibilidad social. Por este motivo, no pueden ser interrumpidos de manera burda y de manera grosera como fueron interrumpidos los procesos sociales en la década de los 70 a través de la dinámica de los Golpes de Estado, acciones tan abusivas y flagrantes. Ante este masivo respaldo popular, vemos cómo se ha desarrollado y existe una nueva dinámica de interrupción de los procesos democráticos y de los gobiernos populares, lo que se denomina el "**neo golpismo**", según el profesor de la Universidad Di Tella, **Juan Gabriel Tokatlian (2012)**, quien sostiene que *aunque parece claro que los 'viejos golpes' han perdido vigencia, eso no ha anulado la existencia de golpes o el 'neogolpismo', que siguió gozando de buena salud en la pos Guerra Frías*[5].

Aquí es donde se genera una **inflexión** al dar lugar a la interrupción a estos procesos democráticos, a estos procesos de construcción de soberanía popular y de refundación del Estado, que están presentes en toda América Latina. Pero, *¿por qué se produce esta inflexión y estas transformaciones en la dinámica de interrupción de estos procesos políticos?* Porque si se dan los Golpes de Estado con la misma lógica con la que se dieron en la década de los 60 y 70, más que generar la paralización de los procesos, lo que se generaría sería la reacción y profundización de los procesos sociales. Es decir, provocaría el efecto contrario de afirmar los regímenes del bloque nacional popular en los imaginarios sociales. A la luz de estas nuevas circunstancias, se han desarrollado lo que el politólogo **Franklin Ramírez** (2000) llama las "**tecnologías de derrocamiento**". Estas *tecnologías de derrocamiento" dan cuenta de la combinación de movilizaciones callejeras, maniobras conspirativas del Poder Legislativo, pérdida de apoyo al interior de las Fuerzas Armadas y eventualmente aval de la Embajada de Estados Unidos…*[6].

Por su lado, **el golpe suave** (**Gene Sharp**, **1973**) es una metodología utilizada inicialmente en el derrocamiento de Milosevic, en Serbia, en 2000, que luego se catapultó a toda Europa del este, Sudamérica y Medio Oriente. Es una dinámica implementada a través de una serie de fases, aunque el objetivo sigue siendo el mismo que el del Golpe de Estado tradicional: la interrupción de Gobiernos civiles de corte na-

[5] Stefanoni, P. *Golpes reales o ¿golpes imaginados?* en *Le Monde Diplomatique*. Edición 158 de agosto de 2012.

[7] Stefanoni, P *Golpes reales o ¿golpes imaginados?* en *Le Monde Diplomatique*. Edición 158 de agosto de 2012.

cional popular para retornar al *statu quo* conservador y retrógrado[7]. Para contextualizar lo anterior, actualmente el capitalismo está en una etapa de profunda crisis y fractura, por lo que va develando su verdadera naturaleza antidemocrática. En esencia la democracia liberal representativa fue posible en los momentos en que el capitalismo era sólido pero ahora, en estos momentos, (cuando está cuestionado y fragmentado) es cuando paulatinamente va perdiendo su cosmética pluralista y va mostrando su verdadera naturaleza violenta, hegemónica y antidemocrática, ya que el poder no lo cede ni lo comparte. Eso nos permite ver que los objetivos o motivaciones de los *golpes suaves* son exactamente los mismos que en la década de los 70 con los Golpes de Estado.

Los *golpes suaves* tienen varias etapas[8]: **su primera etapa es el ablandamiento de la sociedad civil**, que consiste en el *desarrollo de matrices de opinión centradas en déficits reales o potenciales* (del Gobierno nacional popular), *el 'cabalgamiento' de conflictos* (es decir el "empalme" de conflictos aislados hasta provocar una situación de conflictividad permanente en la sociedad), *promoción de factores de malestar y del descontento general, denuncias de corrupción, intrigas sectarias y provocación de fracturas* al interior de los Gobiernos.

La segunda etapa es la deslegitimación de los Gobiernos del bloque nacional popular, que pasa por *la manipulación de* (viejos) *prejuicios anti comunistas, el impulso de campañas en 'defensa' de la libertad de prensa, derechos humanos y libertades públicas, acusaciones de totalitarismo y pensamiento único, fractura ético político*, en la búsqueda de una suerte de resquebrajamiento del sistema de lealtades, de la credibilidad de la imagen de los liderazgos políticos y sociales.

La tercera etapa es la del calentamiento en la calle, en donde vemos que la estrategia de '*cabalgamiento' de conflictos se acentúa y se fomenta la movilización popular en la calle, la elaboración de una plataforma de lucha que globalice las demandas políticas y sociales, la generalización de la protesta exponiendo fallas y errores gubernamentales y la organización de manifestaciones, trancas y toma de instituciones públicas que radicalicen la confrontación social.*

Para ejemplificar lo anterior en el ámbito nacional, a partir del año 2010 en adelante, vamos a ver una serie de conflictos que surgen esporádicamente y que son muy cercanos los unos con los otros. Si analizamos con detenimiento los Informes de la Conflictividad de la Fundación UNIR, podremos ver que, desde 2010 hasta la fecha (2012), **el ciclo de conflictividad se ha vuelto más corto**, es decir surgen *más* conflictos, aunque tienen una duración más *corta*. Esto significa que la escalada del conflicto es más corta, intensa y se genera una *dinámica de empalme* entre un conflicto y otro, muy similar a la postulada en la tercera etapa del golpe suave denominada *del calentamiento en la calle*.

Vale la pena contextualizar el período actual que se diferencia de la situación vivida entre los años 2000

[8] Gene Sharp De Wikipedia, la enciclopedia libre.
Gene Sharp (nacido el 21 de enero de 1928) es un filósofo estadounidense conocido por su extensa obra en defensa de la no violencia como lucha contra el poder.
Sharp es también un científico político, catedrático y fundador de la Institución Albert Einstein, una organización sin ánimo de lucro que estudia y promueve el uso de la acción no violenta para democratizar el mundo. La Institución Albert Einstein ha sido acusada de haber estado detrás de las revoluciones de colores con las que se ha intentado (a veces con éxito) derrocar gobiernos no afines a los intereses de la Unión Europea y Estados Unidos.
La teoría de la resistencia no violenta
El libro más conocido de Gene Sharp, *La política de la acción no violenta* (1973) provee un análisis político pragmático de la acción no violenta como un método de utilizar el poder en un conflicto. Acuñó el término "política jiu-jitsu" que consiste en derribar a tu oponente mediante un desequilibrio con una táctica política estratégica o maniobra.
El argumento clave de Sharp es que el poder no es monolítico; eso significa que no deriva de una cualidad intrínseca de aquellos individuos que están en el poder. Para Sharp, el poder político, el poder de cualquier Estado —independientemente de su organización estructural interna— deriva de los individuos del Estado. Su creencia fundamental es que toda estructura de poder se basa en la obediencia de los sujetos a las órdenes de los dirigentes. De esa forma, si el sujeto no obedece, los líderes no tienen poder.
En opinión de Sharp, todas las estructuras efectivas de poder tienen sistemas mediante los cuales animan o extraen la obediencia de los individuos. Los Estados tienen sistemas particularmente complejos para mantener a los sujetos obedientes. Estos sistemas incluyen instituciones específicas (policía, juzgados y entidades reguladoras) pero también pueden involucrar la dimensión cultural que inspira obediencia pretendiendo hacer implícita la idea de que el poder *es* monolítico (el culto divino a los faraones egipcios, la dignidad de la residencia presidencial, normas éticas y morales y tabúes). A través de estos sistemas, los individuos son enfrentados con un sistemas de sanciones (prisión, multas y ostracismo) y recompensas (títulos, riqueza y fama) que influye en la extensión de su obediencia.
Esto está vinculado, en último término, a la resistencia no violenta porque se supone que provee a los individuos con una ventana de oportunidad para efectuar el cambio dentro del Estado. Sharp cita la visión de Étienne de La Boétie, que sostenía que si los individuos de un Estado particular reconocen que ellos son la fuente del poder del Estado podrían rechazar su obediencia y sus líderes se quedarán sin ese poder.

[9] *El fantasma del 'golpe suave' acecha la democracia. El objetivo es generar un clima de ingobernabilidad para que Evo renuncie.* ARTÍCULO | JULIO 15, 2008 - 2:47PM | por CHEVIGE GONZÁLEZ. Hugo Moldiz Mercado (La Época).

"Pan" Autor: Miguel Alandia.

hasta 2009 (inclusive), ya que en aquel tiempo se vivió un contexto de *conflictividad estructural* o *demandas de alta agregación* que devino en el embate a la estatalidad o el período denominado *Estado en crisis*[9]. Dicha etapa de convulsiones sociales profundas se caracterizaron básicamente por el cuestionamiento a las estructuras y relaciones de dominación imperantes (basadas en la racialización del poder) y en la priorización de demandas universales en torno a las necesidades y servicios básicos encarados como derechos humanos inalienables. Estos ejes reivindicactivos provocaron diversos tipos de rupturas y desencajes entre la realidad fáctica de la sociedad movilizada en el tiempo y la institucionalidad político-jurídico de la anterior configuración estatal contenida en la figura republicana.

A diferencia de aquél período, actualmente se viven situaciones de *conflictividad coyuntural,* de naturaleza parcial, gremial, sindical en donde en palabras del documento titulado *Factores Claves de la Conflictividad* de la Fundación UNIR[10], *las instancias corporativas priorizan sus intereses sectoriales antes que los universales.* Bajo la concepción de la conflictividad coyuntural, las organizaciones de la sociedad civil efectivamente se movili-

[9] GARCÍA LINERA, ÁLVARO (2008). *Empate Catastrófico y Punto de Bifurcación*. En Críticas y Emancipación. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales. Año 1, No. 1 CLACSO, Buenos Aires.
http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/libros/secret/CyE/cye2S1a.pdf

[10] *Durante 2011 desde la Fundación UNIR Bolivia se registraron más de 1.300 conflictos. Este 2012, en los tres primeros meses se superaron los 300. Más allá de las cifras, si bien estos conflictos no comprometen circunstancialmente la gobernabilidad, su acumulación genera contradicciones al interior del proceso (en la medida que las instancias corporativas priorizan sus intereses sectoriales antes que los universales), ocasionan frustración en la ciudadanía y un alto costo económico para el país. En este contexto se identifican cuatro factores clave de conflictividad: las relaciones de poder, la institucionalidad, lo político-cultural y la reproducción social. Estos factores están estrechamente interrelacionados y que aglutinan los aspectos sustantivos de la misma, por ende, su incremento, así como acciones coercitivas (Estado) y de presión (sociedad) de los actores demandantes.* Factores Claves de la Conflictividad en boletín Puertas Abiertas digital. Información Institucional de la Fundación Unir Bolivia. Volumen 8, No. 2 del 1 al 15 de mayo de 2012.

zan y generan situaciones de conflictividad, pero las demandas y reivindicaciones no trascienden las fronteras de los intereses particulares, por lo que no devienen en matrices de conflicto de largo aliento y de transformación societal. Por lo tanto, la naturaleza, la incidencia y los efectos de la conflictividad son diferentes al período anterior. Ninguna de las actuales plataformas de demandas que subyacen a los 300 conflictos que se van desarrollando hasta marzo de 2012, han tenido la capacidad de incidir, alterar y/o reemplazar los trasfondos del proyecto hegemónico vigente.

Sin embargo, si bien el conflicto del Tipnis (expresado en la VIII y IX marchas de los pueblos indígenas de tierras bajas de 2011 y 2012), como las demandas del sector policial evidencian los contornos de debates societales pos constituyentes pendientes, los actores sociales de dichas movilizaciones y repertorios de acción colectiva no han podido canalizar sus reivindicaciones sectoriales más allá de sus propias fronteras políticas discursivas para convertirlas en demandas de alta agregación o reivindicaciones universales identificables o sensibles a la gran mayoría de la población. Por lo tanto, dichos conflictos aún se manifiestan como conflictos coyunturales o *demandas de mediana agregación.*

Una vez que se promulga la Constitución en el año 2009 (finalización de lo que algunos analistas denominan la *etapa "heroica*" o de *alta agregación de demandas*) observamos que se produce una espiral de conflictos coyunturales, que tienen una corta duración pero son de naturaleza intensa y muy agudos en sus picos de conflictividad y se genera la "fusión" (o empalme) entre conflictos que no necesariamente tienen lógicas relacionadas. Vemos cómo esta dinámica se introduce de manera nítida a partir del conflicto respecto a la promulgación del Decreto Supremo No. 748 o el "gasolinazo", que fue a finales del año 2010. De este momento en adelante **se reconfigura la conflictividad en el país,** especialmente en la aparición de un conflicto de alta intensidad, como ha sido la situación de conflictividad en torno al Territorio Indígena del Parque Nacional Isiboro-Sécure (Tipnis), plasmada en la VIII (2011) y IX (2012) marcha de los pueblos indígenas de tierras bajas, congregados en la CIDOB. En esta conflictividad vemos cómo se genera una suerte de fusión (respecto a otros conflictos) que abre un paraguas de agregación político con el que se intenta universalizar y globalizar una serie de disputas que son coyunturales, un paraguas de agregación que pueda servir de plataforma frente —y en relación de adversario— a lo que plantea el Gobierno nacional y el proyecto del *Proceso de Cambio*.

Entonces, esto implica un intento de articular un *vórtice o un núcleo político común* para construir una alternativa frente al proyecto del gobierno. Aquí vemos que como se intenta reproducir el '*cabalgamiento' de conflictos* (en donde) *se acentúa y se fomenta la movilización popular en la calle, la elaboración de una plataforma de lucha que globalice las demandas políticas y sociales, la generalización de la protesta exponiendo fallas y errores gubernamentales y la organización de manifestaciones.* Esta es la lógica de la tercera etapa de (calentamiento en la calle) los *golpes suaves* o el neo golpismo, porque lo que se intenta es ir desgastando, ir generando un ambiente creciente de deslegitimación, una lógica de ausencia de legitimidad en los imaginarios sociales, el vaciamiento de los liderazgos políticos gubernamentales para generar la sencación de ausencia de liderazgo, conducción y lo que se conoce en términos políticos como un "vacío político" y, posteriormente, un "vacío de poder".

Podemos evidenciar que existen lógicas de "golpes suaves" tras los manejos de situaciones de conflictividad en el país en la medida en que el Gobierno central organiza mesas de diálogo, deliberación, negociación y establece una serie de acuerdos y/o convenios con los actores sociales que presentan sus demandas, pero —a diferencia de otras situaciones o momentos de conflictividad— el conflicto en concreto *no des-escala en su nivel de intensidad* y (al contrario), cuando su núcleo problemático es gestionado o procesado concretamente por el Gobierno central, *el conflicto se trasmuta y deviene en una espiral de demandas que transforman el conflicto en otra cosa para mantener el ritmo, la agudeza y la intensidad de la escalada al infinito*.

Pero en este punto está precisamente la característica o núcleo central de estos procesos de cambio que se dan en América Latina: son procesos de cambio con alto nivel de respaldo y de legitimidad social. En el caso particular de Bolivia, estas lógicas o intentos de los *golpes suaves,* de generar deslegitimación, contrariamente, lo que han provocado es la formación de un "bloque de lealtad" y un "bloque de defensa" férreo al Gobierno central. En contraposición al objetivo propuesto del golpe suave de provocar la deslegitimación del Gobierno nacional, el vacío político y la ingobernabilidad, lo que han logrado

es la reacción contraria: consolidar este "bloque de lealtad", situación que se vio muy claramente después del motín policial que hubo el pasado mes de junio de 2012, cuando diversas organizaciones y movimientos sociales se congregaron en defensa del gobierno.

Esta es una lógica socio histórica muy particular y es una *diferencia cualitativa* en América Latina frente a otros escenarios donde se ha utilizado el *golpe suave* como estrategia de desestabilización de los Gobiernos civiles constituidos. Por ejemplo, existe una diferencia cualitativa entre los aprestos golpistas en América Latina en el pasado decenio con lo sucedido en el cercano y medio oriente el año pasado, lo que se denominó **'la primavera árabe'**, que fueron construcciones mediáticas tejidas a través de los nuevos soportes de *politicidad* del siglo XXI, que son las redes sociales como el Twitter o el Facebook, donde se va generando una red de "*rumorología*" con la intención de formar o construir una matriz de opinión para provocar un vacío político donde se van gestando situaciones de inestabilidad y desgaste para el Gobierno nacional.

Prosiguiendo, la **cuarta etapa de los *golpes suaves*** corresponde a **la combinación de diversas formas de lucha:** organización de marchas y toma de instituciones emblemáticas con el objetivo de coparlos y convertirlas en plataforma publicitaria, operaciones de guerra psicológica y acciones armadas para justificar medidas represivas, provocando un clima de ingobernabilidad e impulso de campañas de rumores entre las fuerzas militares para la desmoralización de los organismos de seguridad nacional. **La quinta y última etapa del golpe suave culmina con la fractura institucional** en donde se obliga la renuncia del presidente y la finalización del Gobierno de turno.

Para ejemplificar lo anterior, tomamos el último intento de Golpe de Estado en Ecuador del pasado 30 de septiembre de 2010, perpetrado no por las Fuerzas Armadas sino por un motín policial, protestaban contra una nueva ley de "Servicio Público" aprobada por la Asamblea Nacional ecuatoriana, que según ellos recortaba sus beneficios laborales. Aquí vamos a ver una similitud con el caso boliviano. Pero volviendo al ejemplo ecuatoriano, la dinámica del *golpe suave* detecta una serie de fisuras o demandas estructurales insatisfechas en la Policía en Ecuador e intenta a través de ella dar el último paso en la fractura institucional, presuponiendo que la fase de ablandamiento, deslegitimación y calentamiento en la calle había cobrado fuerza frente al gobierno del presidente Correa. Sin embargo, en el *golpe suave* en Ecuador *también* hay un sector leal (de la Policía) que lo apoya, un sector institucional de la Policía y de las Fuerzas Armadas que apoyan al régimen y también hay un respaldo social popular que impide que el golpe se perpetúe y genere un cambio de régimen o fractura institucional. Las declaraciones del presidente Correa manifestaban su posición frente a los acontecimientos: *Esto no ha sido una reivindicación salarial sino un claro intento de conspiración*, indicó. *Los irresponsables de siempre nos han hecho quedar mal presentándonos como quizá muchos nos quieran ver, como una república de opereta, donde supuestos policías, supuestamente, buscando mejoras salariales secuestran al mismo presidente de la República… Pero que nadie se engañe, ése no fue el motivo, eso no es lo que ha pasado hoy, lo que pasó fue un intento de golpe de Estado, de conspiración, de desestabilización, que les falló a los conspiradores, gracias a la actuación del Gobierno Nacional, al pueblo ecuatoriano y a las fuerzas leales del orden*, subrayó el mandatario[11].

Esta misma estrategia del golpe suave la vamos a ver en el caso boliviano. El motín policial, que se ha dado en el mes de junio, **no es el primer intento golpista durante el Gobierno del Presidente Evo Morales**. No olvidemos que en el año 2008 (en septiembre) también hubo un intento de golpe que fue a través de la toma de instituciones públicas en el oriente boliviano. Esto también fue previsto en la metodología del *golpe suave* porque se buscaba la interrupción del gobierno constitucional, pero no mediante la intervención violenta de las Fuerzas Armadas o las fuerzas policiales, sino a través de *la combinación de diversas formas de lucha, como la organización de marchas y toma de instituciones emblemáticas para convertirlas en plataforma publicitaria, además de operaciones de guerra psicológica y acciones armadas para justificar medidas represivas, provocando el clima de ingobernabilidad* y pavimentando el camino para la siguiente etapa de fractura institucional.

Aquí hay que hacer un paréntesis para precisar que hay otro tipo de interrupción al Gobierno establecido que se llama el ***'golpe de fuerza'***, que es la interrupción del orden político a través de instituciones privadas. Esta situación históricamen-

[11] http://www.laradiodel sur.com/?module=nota_detail&i=8181

Foto de el Blog La tierra sin mal.

te la vamos a ver en la caso de Alemania (en el contexto de entre guerras), donde hay un *'golpe de fuerza'* que asiste a Adolfo Hitler para llegar al poder. Un grupo de empresarios privados le dan un apoyo crítico y económico importante a Hitler, que provocará la medida conocida históricamente como el *Putsch Cervecero*; el golpe es perpetuado desde el ámbito privado. En su artículo, Pablo Stefanoni cita a la escritora y directora del Museo del Libro y de la Lengua, María Pía López, *quien diferencia las destituciones de los años 90 y primeros 2000 de las crisis políticas que vivieron varios de los gobiernos de izquierdas. En el primer caso, 'implicaron movimientos populares, movilizaciones y lógicas de insurrección callejeras, que produjeron la caída de los gobiernos que venían gestionando el modo neoliberal'; mientras que en el caso de Honduras y Paraguay,* ***fueron los sectores dominantes, las élites políticas tradicionales y distintos grupos de poder los que apelaron a mecanismos institucionales para interrumpir procesos que, si bien no habían tocado demasiado sus intereses, tampoco eran directamente controlables por ellos***[12].

[12] STEFANONI, PABLO. Artículo citado con anterioridad.

Retomando el hilo de pensamiento anterior, el golpe de fuerza en combinación con el formato neo golpista en Bolivia lo vamos a ver en el año 2008, donde hubo una serie de toma de instituciones en el oriente y también la generación de matrices de opinión buscando la deslegitimación, la fractura en la credibilidad y el vacío de gobernabilidad. Hubo una característica recurrente que fue la subestimación de la capacidad de respuesta del Estado y de las Fuerzas Armadas; esto se manifestó con el mal cálculo que hicieron los sectores reaccionarios de las derechas cruceñas y nacionales en relación a las Fuerzas Armadas. Considero que hubo una falsa hipótesis o premisa de entrada de parte de las derechas radicalizadas, porque en ese momento el sector radicalizado del Bloque Cívico Prefectural (que expresaba políticamente la alianza de toda la derecha nacional) pensaron que una vez que se daría el paso violento, iba a haber una fractura en el sistema de lealtades de las Fuerzas Armadas y un apoyo sucinto o implícito a través del hecho de que las Fuerzas Armadas mantendrían cierta distancia y no se involucrarían en el ambiente golpista. Cosa que no sucedió, ya que —al contrario de los cálculos de los sediciosos— las Fuerzas Armadas actuaron, hubo un respaldo institucional y una actuación de Estado, su actuación respondió a una lógica desde la **razón de Estado**.

Esta especie de subestimación del año 2008 (o lo que yo llamo, en este contexto, la falsa hipótesis o premisa de entrada), se vuelve a repetir en 2012, pero en el escenario policial. Ciertos sectores conservadores asumieron que la Policía *en su conjunto* iba a generar esta interrupción del Gobierno constituido; sin embargo, se pudo ver que hay sectores de la Policía que son leales al gobierno y que más bien generaron la recapacitación, el freno a esta lógica violenta y recondujeron ese intento de neo golpismo a una mesa de negociación. Y el otro factor que es interesantísimo —y es una constante en los contextos de intentos de golpes suves en América Latina— es la *movilización social.* Es el factor social el que se vuelca a la calle para defender "su" proceso de cambio e impide la situación de interrupción del Gobierno nacional popular, de parte de (en este caso) cierto sector o faccionalismo de la Policía. Lo que hace (la movilización social) es dar un respaldo, una señal material y simbólica de apoyo, credibilidad y legitimidad al gobierno y de repudio hacia los sectores que buscan la interrupción de los procesos progresistas.

Si bien han habido negociaciones y avances en el proceso de conciliación de la plataforma de demandas de los policías, no está ausente la hipótesis de la tercera fase del golpe suave, correspondiente al "cabalgamiento del conflicto", por ejemplo, la desviación de una serie de demandas de la plataforma del Tipnis que se alejan de sus reivindicaciones iniciales hacia pedidos de renuncia y de interrupción del gobierno constitucional, legal, legítimo con respaldo social. Es un derecho democrático y pluralista disentir con el Gobierno de turno, y en este tiempo se han ido conformando múltiples canales de expresión, deliberación, participación y mecanismos capaces de influir en el proceso de toma de decisiones sobre las políticas públicas, por lo que llama, poderosamente, la atención que los perfiles de la protesta estén más centrados en la fractura institucional que en la agenda de demandas y reivindicaciones específcas. Y esto es precisamente lo que está en el libreto de los *golpes suaves*: *presionar la conflictividad no para generar un ámbito de negociación, deliberación y generación de propuestas y contrapropuestas sino para lograr una situación de conflictividad que cree ingobernabilidad y luego, presión socio política para la fractura institucional.*

Si vemos el conflicto con los policías, está dentro de la lógica de los conflictos que son muy agudos pero cada vez más cortos en el tiempo. En la coyuntura inmediata, la posta de la conflictividad la toma del Tipnis, aunque —como ya se adelantó— el Tipnis no es un conflicto coyuntural porque lo venimos arrastrando desde agosto de 2010. Lo que me llama la atención es la *espiral en las demandas,* y esto es parte del libreto de los *golpes suaves.* Si nosotros analizamos la plataforma de demandas del Tipnis o la de los policías, y analizamos el ciclo de conflictividad desde el primer día, aparece una plataforma inicial de demandas que se negocia con el gobierno, se procesan dichas demandas y luego (en los medios de comunicación) empieza a generarse otra espiral de demandas que el gobierno negocia nuevamente generando otra serie de acuerdos y convenios, y luego, nuevamente se inicia la espiral. Así vamos viendo cómo el conflicto va escalando, agudizándose y se convierte en una espiral al infinito. La demanda inicial en el caso del Tipnis (en la VIII marcha de los pueblos indígenas de tierras bajas) giraba en torno a la

Consulta e interrupción de la construcción del segundo tramo la carretera y actualmente vemos que la demanda llegó hasta (pedir) la renuncia del Presidente.

Yo me pregunto**… *¿cómo se llega de una(s) demanda(s) que tenía(n) que ver específicamente con el Territorio Indígena, del Parque Nacional Isiboro Sécure y los derechos colectivos de los pueblos indígenas de tierras bajas hasta pedir la renuncia del Presidente? ¿Cómo es que se llega de este punto inicial a este otro punto final?*** Se pueden traslucir una serie de motivaciones, pero la verdadera naturaleza de estos conflictos es lo que alimenta el mismo conflicto: los deseos de fractura institucional, bajo el argumento de que *el Gobierno fue elegido democráticamente, más no gobierna democráticamente. Crea imágenes de esos gobiernos como dictaduras y genera un clima que justifique un Golpe de Estado, inclusive por medios no militares.* [13].

La gran diferencia con los Golpes de Estado del siglo pasado, que son sinónimo de dictadura y bota militar, es que hoy en día, los neo golpes o *golpe suaves* son sinónimo de **Medios** *(Empresas de redes multimedios del ámbito privado).*

El gran perpetrador de golpes y de interrupción de procesos progresistas, de recambios y generación de soberanías populares aparece hoy bajo la forma de la articulación de cadenas de "*rumorología*", cadenas de desinformación, procesamiento (político) de información en tiempo real, la progresiva "irracionalización" en donde habla más el instinto o la reacción visceral que la reflexión de conciencia sobre los acontecimientos. Esto significa que, a través de mi aparato celular o de mi (computadora) portátil puedo ir recibiendo en tres o cuatro líneas, avances sobre situaciones de conflicto o de coyuntura. Sin embargo, esas *tres o cuatro líneas*, por una cuestión física (de espacio) y temporal, no alcanzan para que la persona se vaya apropiando de información que pueda brindarle un criterio más amplio y le permita abarcar la complejidad de la situación y, sobre todo, para que vaya recabando las diferentes visiones de la realidad, para realizar una reflexión de conciencia sobre los eventos políticos. El soporte no está diseñado para eso, Ahí está precisamente la apuesta política de estos nuevos soportes de *politicidad* que se construye en tiempo real y en torno a frases: es poca información (algunas líneas), es la opinión de alguien, es rápido y es cambiante ante la coyuntura, por lo que está destinado a generar una lógica de *acción-reacción condicionada.* Entonces, este tipo de información es fácilmente manipulable y es invasivo en cuanto a la formación del criterio político, porque quien redacta esas tres o cuatro líneas, las escribe con una percepción sensacionalista, las carga de una orientación u opinión política y de un juicio de valor. La persona que va recibiendo los mensajes está siendo bombardeada durante el transcurso del día por una serie de matrices de opinión que buscan formar una *instintividad*, una suerte de conductismo de acción-reacción y eso va articulando un encadenamiento informativo que va forjando matrices de opinión. A esto se refería la anterior cita del señor Pinheiro Guimaraes sobre la *creación de "imágenes" de esos gobiernos como dictaduras y la generación de un clima que justifique un Golpe de Estado,* ***inclusive por medios no militares.***

En ese marco, surge una ironía en Bolivia. La población no está plenamente integrada a las tecnologías de comunicación y precisamente porque no toda la población está dentro del ámbito del capitalismo consumista y post consumista, existe una suerte de resguardo de estos bombardeos virtuales en tecnologías avanzadas; mientras que los que están dentro de esta área de riesgo de la nueva *politicidad* a través de los medios y los soportes virtuales son las poblaciones urbanas. Al tener la población boliviana diferentes composiciones socio-económicas, estas matrices de opinión, tecnologías de comunicación o este nuevo soporte de *politicidad*, no tienen tanto efecto ni son dirimidores de la politicidad, como en el caso de las poblaciones urbanas y capitalistas o post consumistas, en otros países. Estas sociedades son permeadas —atravesadas— por estas formas de *politicidad*. Por ello creo que ésta es una de las diferencias fundamentales, no solamente en los actores sino en la metodología de cómo se perpetúan los golpes, ahora, en el siglo XXI. No se puede dejar de reconocer que existe una suerte de patrón en Venezuela, Ecuador, Bolivia, Honduras y Paraguay que han seguido todas estas tentativas de golpe recurriendo a la combinación de golpismo clásico o tradicional, recurriendo a las Fuerzas Armadas y a la Policía, como también

[13] Cita a Samuel Pinheiro Guimaraes, ex Alto Representante del Mercosur en *Golpes reales o ¿golpes imaginados?* PABLO STEFANONI en Le Monde Diplomatique. Edición 158 de agosto de 2012.

Autor: Eusebio Choque.

desde los repertorios neo golpistas a través de nuevas tecnologías de derrocamiento en un intento de fractura institucional bajo la premisa de que se habría consolidado una inestabilidad social. Pero todos estos intentos de golpe fracasan en el dimensionamiento de las lealtades y en el apoyo social, excepto en los casos de Honduras y Paraguay.

En los casos de las "tecnologías de derrocamiento" empleados en Venezuela, Ecuador y Bolivia, el fracaso de los neo golpes ha radicado en que se ha *subestimado* la fuerza del gobierno que estriba en su legitimidad, además (se ha subestimado) el apoyo de las Fuerzas Armadas y, sobre todo, el apoyo de la sociedad civil. Los actores detrás de los golpes suaves han presupuesto que los gobiernos estaban en un proceso de deslegitimación, ausencia de credibilidad y liderazgo, que había una fractura o un vacío de gobernabilidad y que por ende estaba madura la situación para la fractura institucional. Aquí es donde fracasan sus estrategias y donde se vuelca la población a las calles y apoya a los procesos y vemos, por ejemplo en el caso boliviano, que en el motín de los policías se frustra y fracasa esa intentona de golpe, en la medida en que la población sale en apoyo al *Proceso de Cambio*.

La resolución consensuada de las contradicciones en el seno del pueblo de la nacionalización de Colquiri a la contención de acciones golpistas desestabilizadoras

En la revolución soviética de 1917 – la primera revolución socialista que recordamos – Vladimir Lenin, ese revolucionario socialista ruso, permitió contratos de concesiones a empresas mineras, petroleras y madereras en su país durante más de 15 años.

Álvaro García Linera

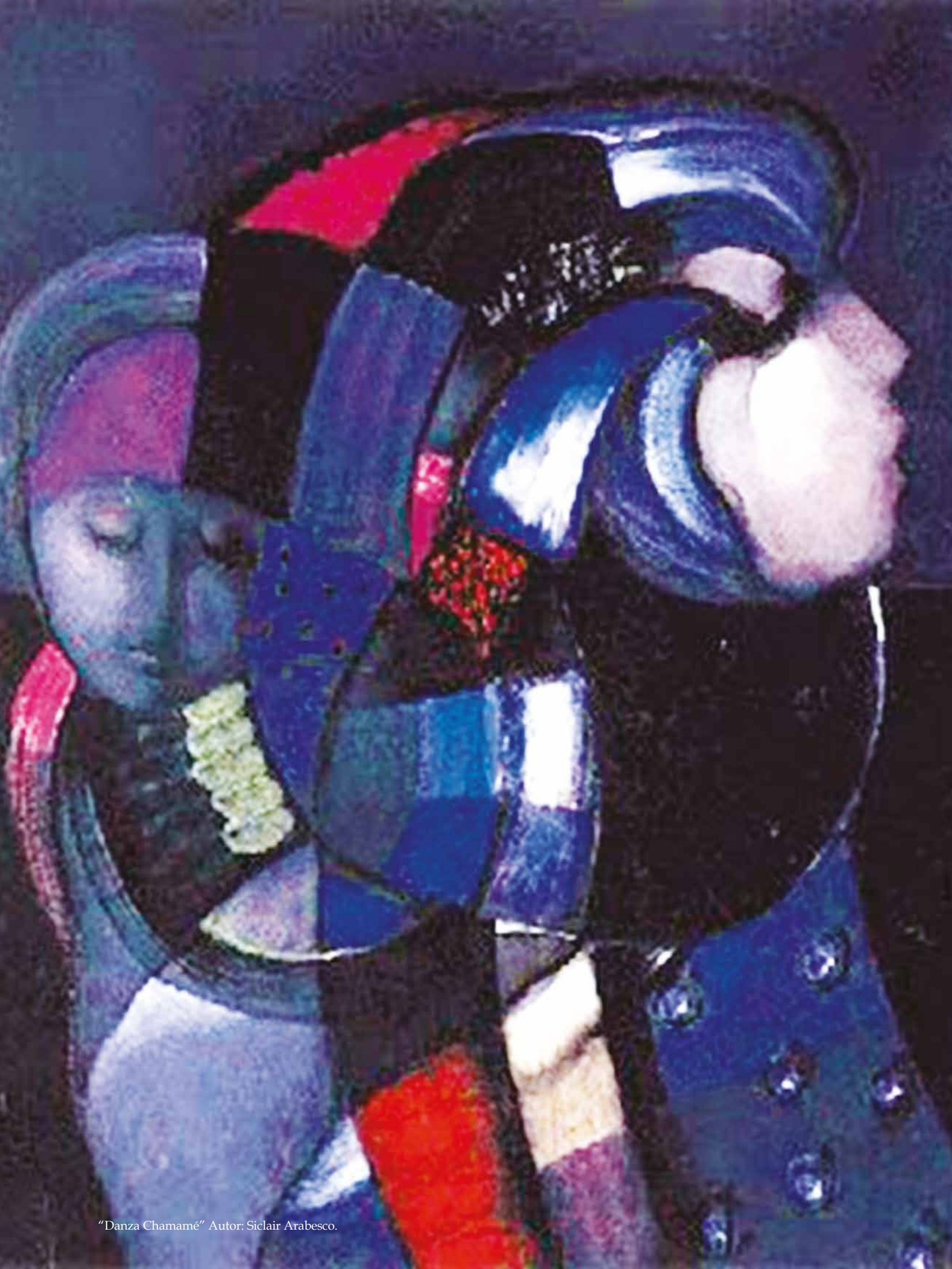
¿Y cómo justificaba que junto a las empresas del Estado, controladas por los trabajadores, existieran otro tipo de empresas de capital externo? Según Lenin, la Rusia soviética requería el conocimiento y el capital de inversión y de operación para producir riqueza y alimentar a su pueblo, que se estaba muriendo de hambre luego de atravesar por una guerra sacrificada. Por eso mantuvo esos contratos de concesión, en medio del debate entre los revolucionarios de si ello afectaría o no el socialismo y el Estado soviético.

Para Lenin, la clave de la situación recaía en identificar quién tenía el poder político del Estado. Si éste estaba en manos de los trabajadores y revolucionarios no había problema, pero si pasaba a manos de los empresarios, eso significaba una catástrofe para la revolución.

Álvaro García Linera

Nació en Cochabamba-Bolivia. Fue a estudiar la carrera de Matemáticas en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). A su regreso a Bolivia se dedicó a la organización y aporte ideológico en el Ejército Guerrillero Túpac Katari (EGTK), conciliando la teoría indianista con el marxismo y generando una praxis revolucionaria-comunitaria.
En 1992 fue encarcelado durante cinco años; en 1997 sale de prisión por no haber sentencia en su contra. Dictó cátedra en la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) y otras universidades.
En el año 2005 fue invitado por el Presidente Evo Morales como Vicepresidente para las elecciones en las que obtuvieron un triunfo histórico. Actualmente es Vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia.
Entre algunas de sus publicaciones destacan:
De demonios escondidos y momentos de revolución. Marx y la revolución social en las extremidades del cuerpo capitalista (1991); Forma valor y forma comunidad (1995, 2009); Reproletarización. Nueva clase obrera y desarrollo del capital industrial en Bolivia (1952-1998) (1999); Sociología de los movimientos sociales en Bolivia (2004); La potencia plebeya. Acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia (2008); Las tensiones creativas de la revolución. La quinta fase del Proceso de Cambio (2011); El "oenegismo", enfermedad infantil del derechismo (2011); Geopolítica de la Amazonía, poder hacendal patrimonial y acumulación capitalista (2012); Identidad Boliviana. Nación, mestizaje y plurinacionalidad (2014); La condición obrera en Bolivia. Siglo XX (2014).

La Constitución de nuestro país reconoce la economía plural y dentro de ella, a la estatal, que hoy por hoy, controla entre el 35 a 37 % de la economía boliviana, como su núcleo articulador. Pero también tenemos la economía campesina de millones de personas, la economía micro empresarial y artesanal, la economía comunitaria, la economía de caza y de recolección de nuestros hermanos de tierras bajas, la economía empresarial boliviana y extranjera, y a todas ellas



"Danza Chamamé" Autor: Siclair Arabesco.

también las reconocemos, aunque el control de los recursos naturales estratégicos está y estará —mientras hayan patriotas y revolucionarios en Bolivia— en manos del Estado.

El profundo significado de la nacionalización

Aquellos que vendieron las empresas del Estado no tenían patria, solamente les interesaba su chequera personal y querían convertir al país en su hacienda. De hecho, buena parte de los ricos, criaturas de los tiempos neoliberales, no lo son porque se hayan esforzado, sino porque saquearon la riqueza de los bolivianos mediante las privatizaciones. Quien vende algo que es del Estado, es de cualquier otro país, pero no boliviano.

En Bolivia, la nacionalización forma parte del bagaje de la memoria histórica revolucionaria del pueblo desde el siglo XX. Sin embargo, también es parte del consentimiento de una forma de construir la soberanía económica de la patria, recuperando a favor de los bolivianos y bolivianas la producción, el uso y la administración de las riquezas naturales que la Madre Tierra nos ha brindado.

En ese sentido, no existe soberanía sin nacionalización de los recursos naturales, porque esta es su base material y le permite al pueblo decidir su destino sin pedir permiso a patrones ni a poderes externos. Por eso, el principal objetivo y soporte económico del gobierno del Presidente Evo (el primer Presidente indígena y campesino de todos los bolivianos) ha sido la nacionalización.

Entonces, si nacionalizar es construir soberanía, ¿eso significa que hay que nacionalizarlo todo? No, simplemente significa que el Estado boliviano es el que tiene que controlar la columna vertebral del sistema económico y dejar el resto de las áreas de producción para otros sectores sociales, como el empresarial, el sector asociado, artesanal, microempresarial, agrario, campesino y cooperativista; es decir, tiene que permitir que otros sectores crezcan, se puedan desarrollar y que puedan producir a partir de los recursos del país.

El camino recorrido hacia la recuperación de Colquiri

La decisión de nacionalizar Colquiri se remonta al año 2007, cuando el Presidente Evo propuso esa medida, pero no se llevó a cabo porque el sindicato de mineros no lo quiso así. ¿Cuánto dinero dejamos escapar hacia la empresa extranjera y no retuvimos para el país, por no haber nacionalizado ese año? Es una cuestión sobre la que habrá que reflexionar.

Sin duda, nacionalizar esta empresa minera el 2007, hubiese sido más sencillo, al no encontrar ningún tipo de resistencia interna ni problemas con nuestros hermanos y compañeros cooperativistas (hace cinco años el sistema cooperativo no estaba reconocido ni siquiera en la Constitución, era un sistema productivo marginado sin derechos constitucionales). Pero una nacionalización no se puede dar sin el apoyo de los obreros, pues un decreto no produce riqueza, son ellos los que la producen y sin su respaldo no podemos hacer nada.

Al nacionalizar Colquiri, estamos recuperando una empresa que era anteriormente del Estado (en los años 80), pero cuando vino la época neoliberal, la era de los vende patrias, privatizadores y ladrones de la riqueza pública[1], se la entregó, como todas las empresas del Estado, a propietarios extranjeros[2].

En 2011, esta empresa le entregó al Estado casi 19 millones de dólares por impuestos, regalías y participaciones.

Al interior de la mina existen dos sistemas de producción, el de trabajo asalariado y el cooperativista. Los hermanos asalariados son como 400 trabajadores y los hermanos cooperativistas entre 1.000 a 1.100.

Cuando los representantes de los cooperativistas vinieron a dialogar con nuestro Presidente Evo, nos manifestaron su deseo de transformar toda la actividad al sistema de cooperativas. Y nuestra respuesta fue, como siempre, muy clara y transparente. Les dijimos: "compañeros cooperativistas, cualquier decisión que se tome tendrá que ser en consenso con el sindicato, la población y todo el sistema cooperativo". Pero además añadimos que de "cooperativizarse" completamente Col-

[1] Sánchez de Lozada y sus ministros, el gobierno de ADN, de Banzer y Quiroga, Doria Medina y otros.

[2] La Compañía Minera de Colquiri pasó, en 1997, durante la época de privatización, a la Compañía Minera del Sur (COMSUR) de Gonzalo Sánchez de Lozada, quien la compró por 2 millones de dólares y posteriormente la transfirió a la empresa Sinchi Wayra, filial de la suiza transnacional Glencore.

quiri –como fruto de una decisión consensuada entre todas las partes– también se debía garantizar la transferencia de por lo menos 20 millones de dólares, cifra que anualmente recibe el Estado por concepto de regalías, participación, ganancias y otros tributos de esa mina. No podíamos entregar un área que es de todos los bolivianos para que no genere ingresos para el pueblo. Cabe recordar que es con el dinero que generan empresas públicas como Colquiri, YPFB y Entel que pagamos salarios, bonos y construimos escuelas, hospitales y carreteras; de allí sale la plata, de los recursos estratégicos de todos los bolivianos.

Unos días después, llegaron los compañeros del sindicato de Colquiri a manifestarnos que querían que se nacionalizara toda la mina. Nuevamente les respondimos que para ello tenían que contar con el consenso del resto de los compañeros, del pueblo y del sistema cooperativo.

No podíamos enfrentarnos entre hermanos; los compañeros cooperativistas y asalariados tienen una misma piel, los mismos apellidos, comen en lugares similares, ambos son del pueblo. El gobierno no podía inclinarse a favor de uno ni de otro y por eso les pedimos que cualquier solución fuese resultado de un gran pacto y acuerdo.

Las contradicciones internas en el seno del pueblo

Enfrentamos, entonces, un problema entre compañeros que nos pedían nacionalizar y otros que nos pedían "cooperativizar" todo. Pasamos 20 tristes días, peligrosos, donde se presentaron enfrentamientos entre hermanos, pero afortunadamente primó el diálogo y encontramos, mediante métodos democráticos revolucionarios, el camino correcto para resolver esas contradicciones, que no son antagónicas sino al seno del pueblo —rescatando los conceptos del gran presidente chino Mao Tse-tung, un guerrillero socialista y marxista del siglo XX, de quien deberíamos leer especialmente sus textos militares—.

Mao Tse-tung tiene varias obras importantes, pero quiero mencionar dos: *Sobre la Contradicción* (1937) y el capítulo IV del Tomo V de sus Obras escogidas: *El tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo* (1957), sobre las que quiero reflexionar políticamente.

El padre fundador de la actual China —un país gigante que hoy es la locomotora de la economía mundial— señalaba, al referirse a los problemas al interior de una revolución y del pueblo: "… hoy nuestro país está más unido que nunca, el triunfo de la revolución democrática y la victoria de la revolución socialista han cambiado rápidamente la fisonomía de la vieja China. Pero esto no significa que en nuestra sociedad ya no exista ninguna contradicción. La idea de que no hay contradicción es una falsedad, es una ingenuidad que no corresponde a la realidad. Existen, ante nosotros, dos tipos de contradicciones sociales: contradicciones entre nosotros y el enemigo y contradicciones en el seno del pueblo... Las contradicciones entre nosotros y el enemigo [el imperialismo] son antagónicas [irreconciliables]. En cuanto a las contradicciones en el seno del pueblo, las que existen dentro de las masas trabajadoras no son antagónicas…".

Él diferenciaba las contradicciones contra nuestro enemigo de clase, de las contradicciones internas dentro del pueblo, que se dan en las revoluciones. Además, añadía que esas tensiones en el seno del pueblo no eran contradictorias ni antagónicas y que había que saber resolverlas.

En otra cita Mao sostiene: "… En las condiciones actuales de China, las contradicciones en el seno del pueblo comprenden las contradicciones dentro de la clase obrera, dentro del campesinado y dentro de la intelectualidad; las contradicciones entre la clase obrera y el campesinado, entre los obreros y campesinos, por una parte, y los intelectuales, por otra; las contradicciones entre la clase obrera y los demás trabajadores…".

¿Y cómo se resuelven esas contradicciones? Mediante dos métodos. Para Tse-tung, la coerción asumía la tarea de resolver las contradicciones entre pueblo y los principales enemigos externos del país. "El objetivo de la coerción es proteger a todo el pueblo para que pueda dedicarse al trabajo pacífico y así transformar China en un país socialista con una industria, una ciencia y una cultura moderna contra los enemigos principales externos", escribía.

Y, ¿qué pasa con las contradicciones al interior del pueblo? Según Mao, "… Los problemas de carácter ideológico y los problemas de controversia en el seno del pueblo, pueden resolverse únicamente por el método democrático, por medio de la dis-

"Meditación II " Autor: Guayasamín.

cusión, la crítica, la persuasión y educación, y no por métodos coactivos o represivos".

Más adelante continúa "… Las órdenes administrativas y el método de persuasión y educación se complementan mutuamente en la solución de las contradicciones en el seno del pueblo. Las disposiciones administrativas dictadas con el fin de mantener el orden público, deben ir acompañadas de la persuasión y educación, ya que, en muchos casos, aquéllas nos dan resultado por sí solas…".

Esas son las sabias palabras de este socialista y revolucionario chino, que afirma que las contradicciones al interior del pueblo no pueden resolverse a través de la represión o la coerción; recomienda resolverlas mediante el diálogo, los métodos democráticos y las soluciones acordadas. Es exactamente el mismo lenguaje del Presidente Evo y de nuestro *Gobierno de movimientos sociales*.

Frente al conflicto en Colquiri, algunos derechistas y vende patrias declararon que "era una barbaridad que el gobierno no pudiera resolver de una vez el problema", nos criticaron por no solucionar rápidamente el conflicto. A ellos les recordamos que nuestros problemas ya no los resuelven los asesores del exterior ni las instituciones extranjeras como el FMI o el Banco Mundial, ni la embajada norteamericana y tampoco un grupo de pequeños ricachones y técnicos que en el pasado decidieron catastróficamente, el destino de esta patria, destruyéndola por precautelar sus intereses personales.

También nos criticaron por la supuesta falta de una política minera y la paralización de las actividades en ese rubro. Sin embargo, los datos son contundentes. El año 2005, la minería en Bolivia produjo 600 millones de dólares, cuando todo estaba en manos de los extranjeros. Hoy, con un gobierno a la cabeza de un campesino indígena, la actividad minera produce 3.700 millones de dólares. Para ellos la política minera consistía en entregar todo a los extranjeros, mientras que para nosotros ésta se sustenta en el Estado, el sistema cooperativo y la inversión privada nacional y extranjera, con el fin de incentivar el crecimiento de esa actividad. Ésa es

Hispan Tv- Mineros de Colquiri.

la política que le ha dado mejores resultados económicos al país y que ha generado mayor producción y más ingresos para los bolivianos y bolivianas.

El decreto de nacionalización de Colquiri representa un acuerdo trabajado entre la Federación de Mineros, la COB, la Federación de Cooperativas Mineras, el Sindicato de Colquiri y la Cooperativa 26 de Febrero. Se trata de un decreto democráticamente construido en este proceso revolucionario, que crea la empresa estratégica Colquiri, entrega a los hermanos cooperativistas la rica beta Rosario para que la trabajen y establece que el resto de las áreas sean producidas por el Estado. Además, se les reconoce a los trabajadores asalariados sus derechos e incorpora voluntariamente al sistema asalariado a los hermanos del sistema cooperativo que así lo deseen.

Hemos estimado que se necesitan hasta cinco millones de dólares como capital de arranque —monto que el Estado invertirá— para que la empresa empiece a operar. Pero los beneficios de la producción de cada gramo de estaño o zinc le llegarán a todo el país. Nacionalizar significa, en última instancia, producir para Bolivia, para nuestros hijos, para construir escuelas, hospitales, pagar la Renta Dignidad, el Bono Juancito Pinto, el Bono Juana Azurduy, en fin, para generar beneficios para los diez millones de bolivianos y bolivianas de esta patria.

El gran desafío de Colquiri es producir mayores volúmenes de mineral de una manera más eficiente, para transferirle al Estado más recursos. Ese es el reto para los compañeros mineros y el trabajo que hagan para lograrlo le llegará a todo el pueblo boliviano, no al Presidente Evo ni a mí.

Quizás sería apropiado seguir el ejemplo de Huanuni, en mi criterio una experiencia de socialismo en construcción, donde todos los trabajadores se vuelven coparticipantes de la gestión de la empresa, pero además generan dinero para el Estado ayudando a la construcción de la base material de nuestra soberanía.

El método de resolución de conflictos basado en las contradicciones en el seno del pueblo

Hoy, en tiempos del gobierno del Presidente Evo, las soluciones a las contradicciones entre hermanos de las comunidades y del sistema cooperativo, entre hermanos asalariados y del sistema comunitario, las da el mismo pueblo, los mismos trabajadores, los mismos productores, sin ningún tutelaje ni medidas coercitivas, sino mediante la persuasión y el diálogo porque siempre existirán intereses diferentes. El pueblo no es homogéneo ni es una sola estructura, al contrario, tenemos distintos pueblos al interior de nuestra nación.

Después de haber solucionado el conflicto de Colquiri[3], desde el jueves 21 de junio se vivió otro conflicto. Esta vez con la institución policial, que es una estructura orgánica del Estado con capacidad organizativa y que como el conflicto minero, puede ser catalogado como de alta peligrosidad. Ante ese tipo de conflictos (de alta peligrosidad), el gobierno desplegó una estrategia de resolución de los mismos muy exitosa, que tiene básicamente cinco elementos fundamentales.

El primero consiste en entender el problema en todo su alcance y contenido. Es decir, asumir sin prejuicios la existencia del conflicto con todos sus componentes.

El segundo, promover la ruta y el camino del diálogo como la única manera de resolver el conflicto.

El tercer elemento fundamental es no brindar soluciones de carácter populista. Hace tiempo atrás se recurrían a este tipo de medidas irresponsables, que a corto plazo solucionaban los problemas, pero los complicaban a largo plazo. En el caso del conflicto policial, nuestro gobierno ha sabido proteger la estructura económica del Estado y, a la vez, resolver gradualmente las necesidades y demandas legítimas de carácter salarial del órgano policial.

Una medida populista irresponsable habría sido aceptar cualquier pedido a fin de salir del problema, poniendo en riesgo la estabilidad económica del Estado y el funcionamiento de nuestro modelo productivo de economía plural. No optamos por esa vía porque es nuestra obligación encontrar el equilibrio entre la preservación de la estructura económica del país (las inversiones, la distribución de la riqueza) y —en el marco de lo posible y de lo racional— las demandas legíti-

[3] Un conflicto de alta peligrosidad debido a las características de la vida y el trabajo minero, el uso de la dinamita y la gran capacidad organizativa que tienen.

mas de carácter económico, que en este caso presentó la tropa policial.

El cuarto elemento fundamental de este método de resolución de conflictos de alta peligrosidad es la paciencia y la humildad. Paciencia para soportar presiones, insultos y chantajes y continuar apostando al diálogo y a las salidas concertadas.

El quinto componente consiste en no usar la coerción, salvo en momentos extremos. Como gobierno tenemos la potestad legal y legítima del uso de la fuerza y la coerción, pero no las hemos usado ni lo haremos, a no ser que se hayan agotado completamente todas las vías de diálogo.

Hace nueve años, en 2003, como resultado de un motín policial, tuvimos más de una decena de muertos. Sin embargo, con este nuevo método de entender los conflictos, de dialogar sin caer en actitudes demagógicas, de tener paciencia infinita y no recurrir a métodos coercitivos, hemos resuelto completamente los problemas, sin ninguna muerte que habría enlutado a la familia boliviana.

El gobierno mostró, un vez más, una gran capacidad de entendimiento, negociación, seriedad y firmeza en sus políticas, al resolver problemas gravísimos y muy peligrosos, que pusieron en riesgo la vida de los bolivianos y bolivianas, de manera pacífica y consensuada, a través de la aplicación exitosa del método de resolución de conflictos de alta peligrosidad. Algunos dueños de medios de comunicación, comentaristas y supuestos "analistas" de derecha que deseaban que se repitieran los hechos de "febrero negro" y que existieran muertos, se quedaron con las ganas, porque el gobierno siempre tomó en cuenta un elemento fundamental: que las contradicciones al seno del pueblo se las resuelve de manera dialogada, pacífica y democrática.

Los mineros y cooperativistas son, al igual que la tropa policial, parte del pueblo y los conflictos con esos sectores tenían que resolverse mediante métodos pacíficos: a través del diálogo, la concertación y la paciencia. Es decir, en base a un tratamiento justo de las contradicciones y la resolución dialogada de la conflictividad social. Así lo demostramos.

De una demanda salarial legítima a una acción desestabilizadora. Los seis indicios de un golpe de Estado

El problema de los bajos salarios de la tropa policial es estructural. Se arrastra por lo menos durante 20 años y nuestro gobierno ha dado pasos importantes para resolver esa deuda histórica.

Hemos más que duplicado la masa salarial destinada a la Policía Nacional, pasando de 605,6 millones de bolivianos (2006) a 1.252,1 millones de bolivianos este año (2012). El haber básico de un policía era, el año pasado (2011), de 1.326 bolivianos, monto que aumentó a 1.445 luego de la aplicación del decreto del 1 de mayo de este año que estableció un aumento salarial del 9 % para este sector. Como resultado del acuerdo firmado el 27 de junio en la madrugada, a esos 1.445 bolivianos se incrementaron 100 bolivianos más (que representan un aumento adicional del 7,5 % al sueldo básico), alcanzando el salario policial de base a 1.545 bolivianos, monto que sumado al Bono de Seguridad Ciudadana (400 bolivianos) y a una estimación de lo que representaría monetizar cada mes su dotación de víveres, alcanza a 2.055 bolivianos, que representa el ingreso mínimo que tiene el policía con menor categoría.

Nunca abandonamos a la Policía. Sabíamos que existía un problema latente de carácter económico vinculado a la demanda salarial y desde un principio reconocimos su legitimidad, nunca la devaluamos ni dejamos de lado. Más al contrario, entendíamos el problema y durante estos siete años de gobierno (2006-2012) avanzamos en la mejora de los ingresos policiales —en total en esos años, el aumento salarial policial alcanzó el 40 %, mientras que entre 1999 y 2005, en tiempos neoliberales no sobrepasó del 10 %— aunque teníamos claro que no era suficiente y que todavía quedaba un largo trecho por recorrer para mejorar sus condiciones salariales.

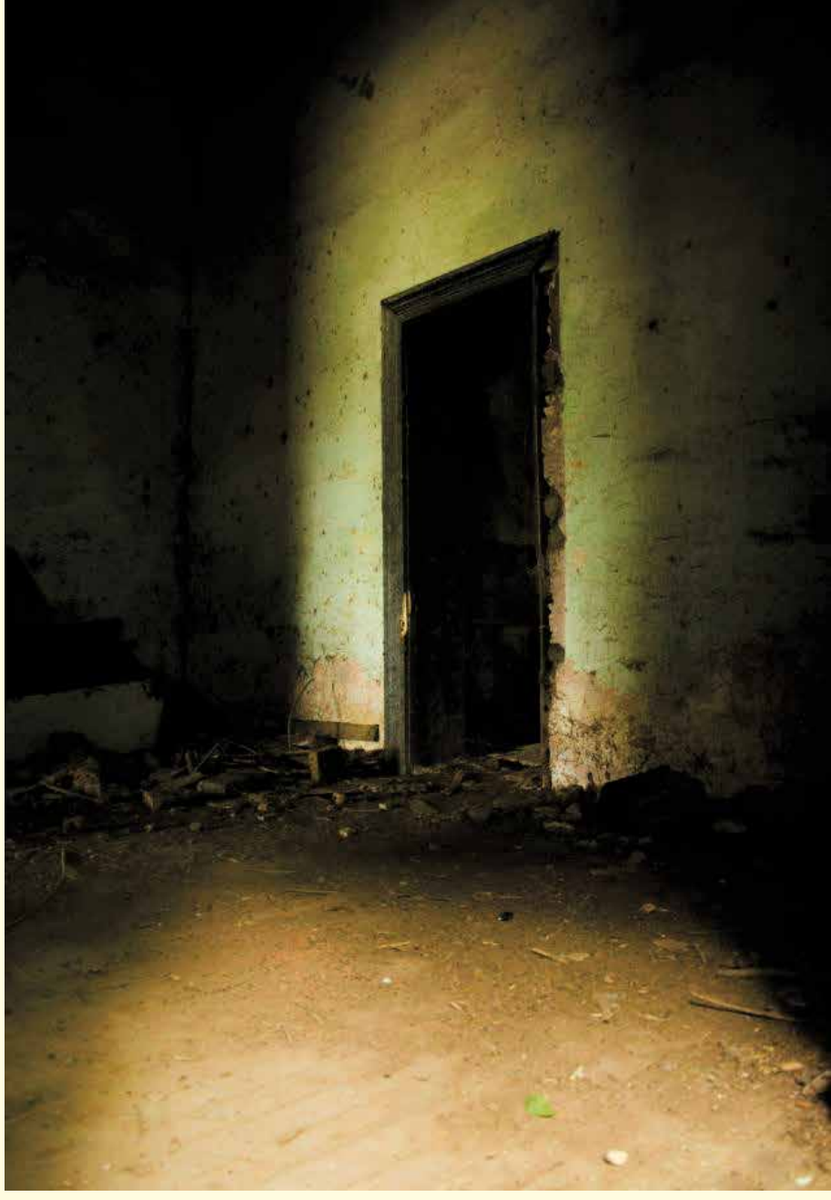
Sin embargo, algunos políticos de derecha y un grupo minúsculo al interior de la tropa policial buscaron manipular esa demanda salarial legítima, valedera, entendible y solucionable, para direccionarla hacia un contenido de carácter político, conspirativo y golpista. A continuación describo los seis indicios o elementos que lo demuestran.

Un Estado de derecho es democrático porque los ciudadanos concurren en igualdad de condiciones, con las mismas obligaciones y los mismos derechos, a elegir a sus autoridades. La base de la democracia es la igualdad, sin embargo, existen al interior de la ciudadanía grupos que tienen el privilegio del control de la coerción, que utilizan armas, que poseen un poder coercitivo estatal que no tiene el resto de la población y se llaman Policía y Fuerzas Armadas. Entonces, ya no existe igualdad, pero esos grupos son necesarios en el Estado. Y aquí la Constitución es sabia y establece que las personas que forman parte de estas instituciones coercitivas no pueden deliberar. ¿Pero, por qué no pueden hacerlo? Porque convertirían su poder coercitivo legal en uno político, por encima del resto de los ciudadanos que no están armados. Éste es un elemento básico del funcionamiento democrático del Estado: el ciudadano que participa de las estructuras coercitivas armadas no puede deliberar, porque si lo hace tiene el poder de imponer sus criterios por encima de los ciudadanos que no están armados y que deliberan. Es una regla básica de la igualdad y del funcionamiento democrático de un Estado de derecho en cualquier país.

Lo que pasó en Bolivia en los últimos días fue que un grupo de la tropa policial armada con la capacidad coercitiva para proteger al Estado deliberó, formó una especie de sindicato armado y, al hacerlo, rompió el funcionamiento de la democracia; quebraron la regla democrática de igualdad. Ese es el primer indicio de un apresto golpista.

El segundo indicio es la toma de instituciones. Todo golpe de Estado intenta tomar y destruir instituciones. Eso fue lo que vivimos el año 2008 con el intento golpista cívico prefectural que se desarrolló en los departamentos del denominado Conalde (Santa Cruz, Tarija, Beni, Pando y Chuquisaca). Tomaron y destruyeron las oficinas del INRA, de Entel, de Televisión Boliviana y de otras instituciones públicas. En el caso del conflicto policial, el viernes 22 de junio se tomaron, destruyeron y quemaron documentos e inmuebles de las oficinas circunscritas al ámbito policial en las ciudades de La Paz, Santa Cruz, Cochabamba, Potosí y Oruro.

El tercer elemento golpista se refiere a la parálisis o ruptura del funcionamiento normal de las estructuras de gobierno. En la plaza principal de La Paz, la plaza Murillo, se encuentran la Cancillería, la Asamblea Legislativa (que es el órgano fundamental de la democracia) y el Palacio de Gobierno, donde trabajan el Presidente y otras autoridades. Durante cinco días se buscó paralizar el trabajo de esas tres instituciones, lográndose ese objetivo en el caso de la Cancillería y de la Asamblea, más no en el Palacio de Gobierno, donde el Presidente Evo, mi persona y los ministros, trabajamos de manera continua.



"Portal" pintura y arte.

El cuarto indicio golpista estuvo relacionado al ataque con dinamita tanto a la Asamblea Legislativa Plurinacional como al Palacio de Gobierno. Se lanzaron dinamitas a las puertas de estas instituciones que forman parte de la estructura democrática del país. Eso solamente sucedía en tiempos golpistas, cuando venían los tanques, cerraban y atacaban el Palacio de Gobierno y el Congreso. No se llegó a ese extremo de violencia, pero sí se rompieron los vidrios de la Asamblea Legislativa por las dinamitas que se le lanzaron. Pese a ello, algunos diputados/as y senadores/as continuaron trabajando en comisiones o en las actividades administrativas internas.

El quinto elemento del apresto golpista fue la parálisis del funcionamiento del sistema financiero, como resultado de la ausencia de seguridad física en los bancos. ¿Cuál fue el objetivo? Lograr un efecto dominó en la actividad económica del ciudadano de a pie y generar mayores movilizaciones.

Rápidamente desplegamos a las Fuerzas Armadas para proteger a las entidades bancarias, a los cajeros automáticos y así garantizar que el ciudadano boliviano y boliviana pueda realizar, sin inconvenientes, todo tipo de transacciones financieras.

El sexto indicio golpista consistió en el ataque a los medios de comunicación. El 25 de junio en la noche se destruyó la radio Bolivia de la ciudad de Oruro y en La Paz fueron agredidos periodistas, no solamente del Estado, sino también de otras instituciones privadas.

Finalmente, tenemos un conjunto de radiocomunicaciones, en su mayoría infiltradas de algunos malos policías, que hablan de "golpe de Estado al Presidente Evo", de la preparación de bombas molotov, la muerte de militares y la intención de deshacerse o "limpiar" al Ministro Romero. Todas estas afirmaciones están grabadas y circulaban en las ondas radiales que usaban algunos de los amotinados.

Hemos mencionado seis elementos materiales de ruptura del orden interno y del funcionamiento institucional de la democracia en nuestro país. Por eso denunciamos contundentemente el apresto golpista y advertimos que políticos infiltrados aprovecharon una demanda legítima de carácter económico del sector de base de la Policía, queriéndola conducir hacia fases escalonadas de un golpe de Estado.

Las posiciones hipócritas de la derecha frente al intento golpista

En ese escenario, los políticos de oposición, a través de sus declaraciones, mostraron una complicidad hipócrita con el golpismo por no denunciarlo y rechazarlo de manera clara, firme, directa y transparente. No se es demócrata a medias, se lo es completamente o no se lo es; no existe el "quizás", "veré la conveniencia", "aquí sí pero aquí no". No. Nosotros le pedimos a toda la clase política, incluida la de derecha, no un apoyo al gobierno, sino una actitud y posición firme en defensa de la democracia, y nos encontramos frente a discursos hipócritas, mal articulados y ambiguos. No se puede ser ambiguo con la democracia. Existió una complicidad hipócrita por parte de los partidos políticos de derecha, UN, MSM, con el intento de golpe de Estado. Así de claro, y a ellos los convocamos a la reflexión, porque pueden ser opositores al gobierno —tienen todo el derecho— pero la defensa de la democracia debe ser intransigente, no pueden ser cómplices de acciones desestabilizadoras.

¿Qué esperaban estos señores? ¿Qué mataran al Presidente Evo para decir recién "hay golpe de Estado"? ¿Por eso Doria Medina declaró hace tiempo que había que colgar a Evo Morales como a Villarroel? ¿Estaban esperando eso?

Esa derecha hipócritamente demócrata, golpista, da vergüenza y da pena por su falta de ideas y proyectos políticos, que está en correspondencia con la miseria de sus acciones. Era tiempo de demostrar que se defendía la democracia y que no se estaba en contra de ella ni del pueblo, pero ellos aparecieron con discursos tibios. Definitivamente, la derecha es ideológicamente miserable y políticamente conservadora.

Pero también es vergonzosa la actitud de algunos dirigentes troskistas, que apoyaron los aprestos golpistas. El troskismo tiene un discurso de izquierda, pero sus objetivos son potenciar y favorecer a la derecha. Es decir, ha sido la punta de lanza de la restauración y de la derecha. Lo hizo en 1971, atacando a Tórrez para que venga Banzer; lo repitió en 1985 llamando a votar por "el mal menor" y atacando a Siles Suazo para que venga Víctor Paz Estenssoro del MNR; y este año intentó hacer lo mismo: atacar al Presidente Evo Morales para que regrese la derecha.

La democracia como patrimonio de los movimientos sociales del pueblo boliviano

Los que sí salieron en estos días de manera contundente y firme en defensa de la democracia, independientemente de su simpatía o antipatía con el gobierno —y quiero felicitarlos por eso— fueron los movimientos sociales, obreros, indígena originarios campesinos, populares y vecinales, confirmando que la democracia nunca fue una conquista de los "señoritos de la dere-

cha", sino del pueblo: los muertos siempre los ha puesto el pueblo.

Deseamos agradecer a esos movimientos sociales —columna vertebral y alma del pueblo— comenzando por la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), la Confederación de Interculturales, los Trabajadores de Huanuni, los Sindicatos de Coro Coro, Catavi y Colquiri, la Federación de Cooperativas Mineras de Bolivia, con todas sus organizaciones regionales y departamentales; la Confederación de Mujeres Bartolina Sisa, la Fejuve y la COR de El Alto, el Movimiento Tupac Katari, las Federaciones Campesinas Indígenas y Originarias de los nueve departamentos, el Bloque Oriente, las seis Federaciones del Trópico, la Confederación de Fabriles y las Federaciones de Vecinos.

Ese es el pueblo demócrata, revolucionario y militante, defensor de la democracia. Esas organizaciones sociales son las únicas constructoras de la democracia en Bolivia.

El Estado como sociedad civil auto-regulada

Sin embargo, también debo, a nombre del gobierno, felicitar al ciudadano de a pie, al vecino que en estos días que no se tenía presencia policial fue tranquilamente a su fuente laboral y se reunió en su barrio o en el trabajo, para debatir acerca de las medidas a tomar, con el fin de mantener la tranquilidad. Felicitaciones al transeúnte, chofer, comerciante, joven estudiante y oficinista que fueron y cumplieron sus actividades laborales sin problema. Ellos también son los héroes de esta victoria en contra del golpismo, porque no cayeron en la provocación.

Algún comentarista de radio sostuvo, en días pasados, que si "en 48 horas no había presencia policial esto sería un caos". Pasaron seis días y la ciudadanía paceña, cochabambina, alteña, cruceña, chuquisaqueña, potosina, pandina, orureña, tarijeña y beniana llevó adelante, normalmente, sus actividades, se autorreguló y se autocontroló sin caer en la provocación. Era notoria la ausencia policial, pero los ciudadanos encontraron la manera de "llenarla", provisionalmente, mediante la regulación interna. ¡Felicidades a esos bolivianos y bolivianas de primera, que supieron defender con su vida cotidiana, con su autocontrol y autorregulación la democracia y la estabilidad del país!

Evidentemente, el Estado es el administrador de los asuntos comunes, colectivos y universales de una sociedad. A una buena parte de esos asuntos los administran, como parte de la estructura estatal, el gobierno, los ministerios, la Policía, las Fuerzas Armadas, el sistema judicial, la Asamblea, etc. Pero otra parte de la administración de los asuntos comunes está en manos de los movimientos sociales y el boliviano de a pie.

Lo que presenciamos estos seis días es que el ciudadano asumió el control y la administración de un tema universal, común: su seguridad y su tranquilidad. Se tenían problemas con la Policía, pero la sociedad civil —como parte del Estado, según su definición gramsciana— mostró fortaleza.

En estos días vimos un funcionamiento del Estado, en el sentido amplio del término, como sociedad política administrativa y como sociedad civil que se autorreguló. El Estado, entendido como sociedad civil, demostró una madurez y fuerza extraordinaria. Habían conflictos en la plaza Murillo, en los distritos policiales (DP-1, DP-3), en las plazas de Santa Cruz y en Cochabamba; pero el resto de la ciudadanía, continuaba con su actividad cotidiana, manteniendo la serenidad y la tranquilidad.

En estos dos últimos conflictos se reveló la fortaleza del Estado en dos aspectos. El primero, desde el punto de vista institucional, al resolver los problemas pacíficamente y, el segundo, por el funcionamiento normal de la sociedad civil, que supo autorregularse y autoncontrolarse.

Los aprestos golpistas que se estaban desencadenando fueron derrotados mediante la movilización de los sectores sociales, populares, y a través de la autorregulación y el autocontrol de la propia sociedad civil, del propio ciudadano. ¡Felicidades a ambos por su victoria!, que es nuevamente una victoria del pueblo boliviano frente a la derecha neoliberal hipócritamente demócrata, golpista y frente a los intentos de desestabilización de la democracia.

La conflictividad como la razón democrática de una revolución

La democracia es la participación de iguales en la toma de decisiones, pero es también la ampliación de derechos y la redistribución de la riqueza mediante la querella permanente de la

"Minero" Autor: Mauricio Castillo Arenas.

propia sociedad. ¿Qué quiero decir con esto? No hay democracia sin conflicto; es más, todo proceso democrático verdadero lleva, regula y canaliza la conflictividad de la sociedad.

Los disensos son propios de la democracia; tienen que haber conflictos, pero deben ser tratados, regulados y resueltos mediante métodos pacíficos, revolucionarios y democráticos. Un Parlamento sin disensos, sin opiniones diferentes que van construyendo una ruta común, no sería Parlamento.

La razón democrática es el disenso, la conflictividad y la tensión, más aún en un proceso revolucionario. El conflicto es y siempre será parte de la democracia, pero la resolución de las contradicciones en una revolución en democracia debe realizarse mediante métodos dialógicos y democráticos, y como gobierno estamos demostrando la capacidad que tenemos para hacerlo así.

Hoy en Bolivia, existe una dimensión muy particular de la conflictividad. Estamos viviendo la época de mayor expansión de la economía boliviana en los últimos 50 a 60 años y todo proceso de expansión económica lleva, obligatoriamente, de manera natural a una querella, a una conflictividad por la redistribución de la riqueza. Buena parte de los conflictos recientes son querellas colectivas entre los distintos sectores de la sociedad por la redistribución de la riqueza y no conflictos de escasez.

Ese es el panorama general del país y seguramente lo será por algunos años más: un sistema democrático en un período de expansión económica. Eso significa que estamos ante una intensificación de los conflictos internos y las querellas sociales —legítimas— por la redistribución de la riqueza que se está generando en el país, a través de procesos de exportación, generación de empleos, creación de empresas, reducción de la pobreza extrema[4], etc., con todas las limitaciones y tareas aún por completar. Hay que saber regular y manejar esos conflictos internos para que no generen contradicciones antagónicas. Así lo hemos demostrado en los casos de Colquiri y de la Policía y seguiremos en esa línea a lo largo del tiempo.

[4] Que disminuyó del 38%, en el año 2005, al 25%, en 2010.

La revolución como un proceso de movilización permanente

Mientras contemos con el respaldo de los movimientos sociales, el Presidente Evo, su vicepresidente, sus ministros y asambleístas no retrocederemos un solo milímetro y continuaremos profundizando este Proceso de Cambio.

Las fuerzas del extranjero, el imperialismo, los gamonales, los partidos políticos de la derecha, los neoliberales y los vende patrias tienen que saber que aquí está un pueblo y un Presidente del pueblo, que no van a retroceder en sus medidas para defender la patria y la democracia. Continuaremos profundizando esta revolución democrática y cultural.

Hemos logrado una nueva victoria, pero los hermanos y hermanas que se han movilizado para defender la democracia deben saber que se no ha terminado la lucha contra los derechistas restauradores. Esa derecha restauradora, que quiere que regresen los viejos partidos políticos, va a intentar, una y otra vez, atacar al Presidente, al Proceso de Cambio y al pueblo. No aceptan que un humilde indígena campesino gobierne a los bolivianos y que los recursos que vienen del gas, el petróleo, los minerales, los impuestos y las utilidades de las empresas públicas se distribuyan entre todos y no en unas cuantas familias.

La revolución es un proceso de movilización permanente. Ganamos esta batalla, pero debemos estar atentos y alertas, porque la derecha va a buscar cualquier nuevo pretexto con el fin de volver a atacar, buscar enfrentarnos entre bolivianos, debilitarnos y recuperar el poder.

La democracia, para la derecha, es un estorbo. No le interesa porque ha sido conquistada y está siendo dirigida por el pueblo. Por eso planearon un golpe de Estado en 2008, quisieron matar al Presidente en 2009 y este año intentaron otro apresto golpista. Seguramente habrá nuevas arremetidas en los siguientes meses y años. Pero mientras el pueblo boliviano esté unido, siempre venceremos y derrotaremos a esa derecha golpista antidemocrática, neoliberal y vende patria.

Bolivia y el Plan de Industrialización del Litio 100 % Estatal: desarrollo autónomo y soberanía energética*

Bajo el modo de producción capitalista, la necesidad de reproducción ampliada de los países industriales lleva a la configuración de una división internacional del trabajo que se asienta sobre relaciones de dominio y subordinación entre naciones formalmente independientes (Marini, 2007).

Federico Nacif

Marco teórico y contexto mundial

Bajo el modo de producción capitalista, la necesidad de reproducción ampliada de los países industriales lleva a la configuración de una división internacional del trabajo que se asienta sobre relaciones de dominio y subordinación entre naciones formalmente independientes (Marini, 2007). Esta relación de dependencia económica condiciona así, en función de las características de la economía mundial vigentes, las relaciones de producción de las naciones subordinadas, el vínculo particular entre producción, circulación y distribución del excedente económico y, por lo tanto, la base material en que se desarrollan las relaciones de fuerza entre los distintos sectores sociales (Gramsci, 2007). Sin embargo, el modo de acumulación vigente y, por lo tanto, la forma en que los países periféricos se insertan en el mercado mundial, son, a su vez, resultado de esas relaciones de fuerza y de las características del bloque social hegemónico que, en su pugna por acceder o mantenerse en la esfera estatal, asume como

Federico Nacif

Es licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires (UBA), investigador del Centro Cultural de la Cooperación "Floreal Gorini", Buenos Aires, Argentina. También, becario del Programa de Becas CLACSO-Asdi 2012. Y fue militante del Frente Popular Darío Santillán, en la Coordinadora de Organizaciones y Movimientos Populares de Argentina (COMPA).

proyecto político propio la profundización o la superación de la relación de dependencia.

A partir de la década de 1970 los capitales de los países centrales bajo la hegemonía del sector financiero respondieron a la caída de la tasa de ganancia abandonando los acuerdos monetarios y regulatorios de posguerra (Bretton Woods) y migrando a la periferia los tramos productivos más intensivos en mano de obra. La internacionalización segmentada de los procesos productivos y las consiguientes políticas de apertura eco-

* El presente artículo forma parte del trabajo de investigación *Mega minería y litio en Argentina y Bolivia* realizado en el marco del Programa de Becas CLACSO-Asdi 2012, como investigador del Centro Cultural de la Cooperación "Floreal Gorini", Buenos Aires, Argentina.

"Amantes" Autor: Guayasamín.

nómica y flexibilización laboral impulsadas por los organismos internacionales a nivel mundial llevaron a los países manufactureros del sudeste asiático a iniciar un intenso proceso de industrialización sobre la base de bajos salarios y la incorporación de inversiones extranjeras, pero también de una activa política de planificación estatal en inversiones productivas y desarrollo científico-tecnológico[1]. De esta forma, el comercio mundial se articula en tres grandes bloques (EE.UU., Europa y Asia del Este) y la relación centro-periferia determinada por la división internacional del trabajo abandona la tradicional complementariedad para asumir una lógica crecientemente competitiva. Esta lógica se expande, incluso, al interior mismo de la periferia, donde las burguesías locales carentes de un sistema industrial desarrollado tienden a dirigir sus inversiones a las actividades que las necesidades de reproducción de los capitales centrales vuelven redituables (Arceo, 2011).

En este contexto, las burguesías periféricas de América Latina se incorporaron, en forma su-

[1] Según Enrique Arceo, más allá de las diferencias nacionales, los proyectos industrializadores tanto de Corea y Taiwán como de China, se asientan en los siguientes rasgos comunes: la homogeneidad del bloque de clases dominante con preeminencia del capital industrial local (sobre la base de la reforma agraria y la estatización del sistema bancario) y un poderoso aparato estatal de elevada autonomía relativa (Arceo, 2011: 170).

bordinada, a las redes del capital transnacional, consolidando modos de acumulación financieros que derivaron en fuertes procesos de desindustrialización y —en muchos casos— en graves crisis económicas y de representación política. Sobre la base de la recuperación económica de principios del siglo XXI por la mejora en los términos de intercambio a favor de los insumos y alimentos que demanda la industrialización de Asia, los sectores dominantes promueven la inserción primaria de las economías locales y la competencia interestatal e incluso interprovincial por la captación de mayores porciones de inversiones extranjeras directas (IED) (Arceo, 2009)[2]. Desde 2010, América Latina es la región de mayor crecimiento de IED a nivel mundial, destinada, sobre todo, a exploración y explotación de recursos naturales. En Sudamérica el sector primario pasó de explicar el 33% del total de IED recibidas entre 2005 y 2009 al 43% de las recibidas en 2010 (CEPAL, 2012).

En términos generales, la inserción de América Latina como proveedora de materias primas a partir de la explotación de sus *ventajas naturales* en alianza subordinada con los grandes capitales transnacionales le impide orientar el desarrollo de sus propias fuerzas productivas. El capital trasnacional, apoyado por sus Estados de origen y sobre los mercados regionales para garantizarse competitividad a nivel mundial, despliega una estrategia global de provisión de insumos en su búsqueda sistemática por reducir los costos de producción.

El ABC del litio sudamericano

Con la Segunda Guerra Mundial, la industria bélica norteamericana dio impulso al desarrollo de un tipo particular de industria química, que desde los años veinte dirigía investigaciones sobre los usos y aplicaciones del metal más liviano de la tabla periódica: el litio. Utilizado en la propulsión de cohetes, se sumó luego a la carrera espacial de la Guerra Fría en forma de aleaciones para aplicaciones aeroespaciales. En 1953, la Comisión de Energía Atómica de Estados Unidos (AEC, en inglés) requirió grandes cantidades de hidróxido de litio para la producción de armas termonucleares, convirtiéndose en el principal cliente de los dos grandes productores norteamericanos: Lithium Company of América (ex Lithco, actual FMC) y Foote Minerals (actual Chemetall). Con la caída de los contratos, en 1960, las empresas reorientaron su producción hacia las industrias básicas, como cerámica, lubricación, reducción de aluminio y productos farmacéuticos (*Lithium Site*, 2009). A partir de la década del setenta, el desarrollo de las nuevas tecnologías en telecomunicaciones y energías renovables, estimuladas por la acelerada expansión global del capital financiero y por el problema del agotamiento futuro de los combustibles tradicionales (visualizado con la crisis del petróleo), encontró en el litio un nuevo valor de uso: por su alto potencial electroquímico y su baja densidad, comenzó a ser utilizado en la producción de materiales de electrodo, emergiendo como condición de posibilidad de una nueva generación de baterías eléctricas, desechables y recargables (Brodd et al, 2009). Luego de dos décadas de investigaciones, la empresa japonesa Asahi Kasei logró fabricar la primera batería de ion-litio, finalmente comercializada por Sony en 1991. A partir de allí, la producción de baterías para la creciente industria de la electrónica portátil (telefonía celular, reproductores de audio y computadoras) pasó a ser el sector más dinámico de la demanda de litio. Incentivando las investigaciones destinadas a optimizar su funcionamiento abrió la posibilidad, a principios de siglo XXI, a una nueva generación de vehículos eléctricos, convirtiendo al carbonato de litio (Li2CO3) en un nuevo *commoditie*[3].

La obtención del litio, por otra parte, proviene fundamentalmente de dos tipos de fuentes: 1) de minerales como el espodumeno, que requiere previamente un trabajo de minería (trituración, molienda y lixiviación); y 2) de los salares donde yace la salmuera, cuya extracción por bombeo y evaporación implica menores costos de producción. Los salares de mayor dimensión se encuentran en los países andinos de América del Sur —Argentina, Bolivia y Chile— en cuyas

[2] Crecimiento económico no solo dependiente de la evolución de los precios internacionales, sino también limitado por el desequilibrio estructural de la balanza comercial "dado el fuerte componente importado del consumo (individual y productivo) y de la inversión" (Arceo, 2009: 104).

[3] El consumo de litio para la producción de baterías creció en un 80% entre 1991 y 2007, pasando ese año al primer lugar del consumo mundial con el 25% del total (Goonan, 2012). Por otra parte, entre 1990 y 2009, la tonelada de carbonato de litio producido en Chile, principal exportador a nivel mundial, pasó de U$D 2.881 a U$D 5.130, y sus volúmenes de exportación ascendieron de 8.228 t/año de carbonato de litio equivalente (CLE) en 1990 a 48.487 t/año en 2010 (*Lithium Site*, 2012). 1 kg de Li es igual a 5,32 kg de CLE.

salmueras se concentran más de dos tercios de las reservas mundiales de litio[4].

Sin embargo, la forma en que cada uno de estos países responde a la creciente demanda mundial del litio no solo está determinada por los diversos grados de desarrollo socio-económico y científico-tecnológico, sino también por la particular conformación de los bloques sociales hegemónicos y la relación de fuerzas en que dicho bloque se sustenta. En otras palabras, las reformas normativas, institucionales y de infraestructura dirigidas por el Banco Mundial durante los años noventa[5], tanto como las nuevas estrategias empresariales de acceso a los recursos mineros/evaporíticos y gestión de los conflictos *eco-territoriales* (Svampa, 2011), no tuvieron —ni tienen— los mismos alcances ni los mismos efectos en los diversos países del subcontinente. En otras palabras, más allá de los datos macroeconómicos que revelan la creciente participación de la gran minería transnacional en las exportaciones nacionales, el grado y la forma en que estas empresas logran radicarse están determinadas por las características histórico-sociales de cada país, características que van más allá del previo desarrollo industrial y se advierten —fundamentalmente— en la particular conformación de los bloques hegemónicos de cada sociedad y los proyectos políticos que encarnan.

Chile fue el primer país en establecer acuerdos con la industria química norteamericana para la exploración, investigación y producción de carbonato de litio. En 1975, el gobierno de Pinochet firmó un contrato con la Foote Minerals of America (actual Chemetall) para formar la Sociedad Chilena del Litio. En 1979, luego de declarar al litio "mineral de interés nuclear", el Estado chileno otorgó a la Foote Minerales un 10 % del salar de Atacama, que en 1984 comenzó la producción de carbonato de litio considerada de más bajo costo de producción. Por otro lado, en 1986 se conformó la empresa Minsal Ltda, consorcio formado por la transnacional Amax (63,7 %), la local Molyment (11,25 %) y el Estado (25 %), "para explorar, explotar y comercializar potasio, boro, litio y cualquier otro producto o subproducto proveniente de las salmueras del Salar de Atacama". (Lagos Miranda, 2009). En 1993, Amax y Molymet fueron reemplazadas por SQM (Soquimich, ex empresa pública privatizada en 1987) ampliándose todos los contratos firmados hasta el año 2030. De esta forma, con la segunda reserva mundial (calculada por el USGS en 3 millones de t), Chile se convirtió en el principal exportador mundial de litio (40 mil t de carbonato de litio por año). Finalmente, la industria química transnacional logró derribar la última traba legal que impedía expandir el sistema concesional sobre el resto del salar de Atacama: el 12 de junio de 2012, el gobierno chileno inició un proceso de licitación para los Contratos Especiales de Operación del Litio (CEOL), a cambio de un royalty mensual equivalente al 7% de las ventas netas de la empresa contratista.

En Argentina, por otra parte, el consumo productivo interno de diversos compuestos de litio —aunque de modesta escala— no fue ajeno al proceso de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) impulsado desde principios de siglo XX por el excedente agropecuario y los capitales extranjeros. Entre 1969 y 1974 la Dirección General de Fabricaciones Militares (DGFM) llevó a cabo la exploración de las principales cuencas salinas de la Puna de Jujuy, Salta y Catamarca, y, en función de los resultados, seleccionó al Salar del Hombre Muerto de Catamarca como el más relevante (Méndez, 2004). Sin embargo, en medio de la crisis final de la dictadura militar (1976-1982) las autoridades de la DGFM decidieron licitar la explotación del salar a la norteamericana Lithium Corporation of America (Lithco, actualmente FMC). Dicho objetivo no sería confirmado sino hasta 1993, año en que, por un lado, se sancionó la Ley de Inversiones Mineras (N° 24.196)[6] y, por otro, se vio frustrada la principal estrategia de la empresa sobre el Salar de Uyuni de Bolivia. Reanudadas las negociaciones con el gobierno de Catamarca, la FMC (ex Lithco) obtuvo la concesión del salar del Hombre Muerto y en 1998 comenzó la producción, convirtiéndose en uno de los principales exportadores de litio a nivel mundial. En la actualidad, Catamarca, Salta y Jujuy

[4] Según el informe anual de 2009 del Servicio Geológico de Estados Unidos (USGS, según siglas en inglés), la reserva base de litio en Argentina, Chile y Bolivia suman 10.4 millones de toneladas, es decir, más del 75% de la reserva mundial. Sin embargo, para 2010, el cálculo relativo a Bolivia ascendió de 5.4 a 9 millones de toneladas.

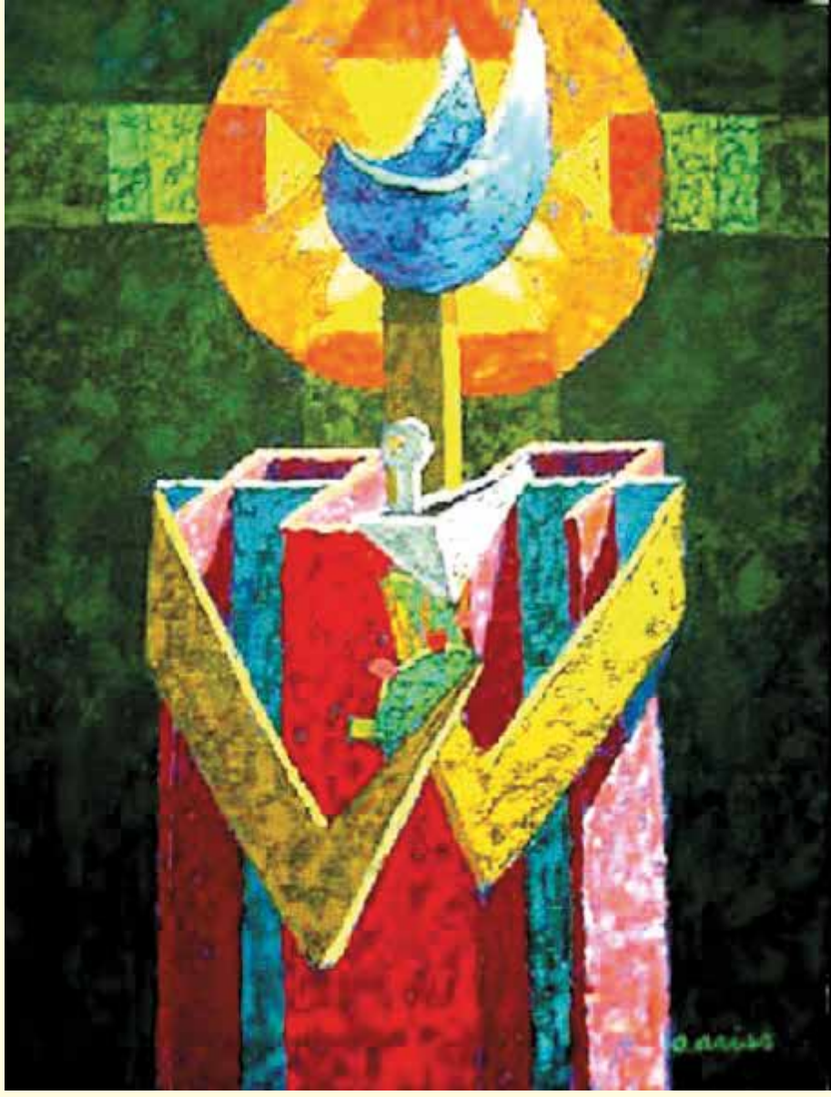
[5] Los alcances de dichas reformas fueron evaluados en el reporte del Banco Mundial *Una estrategia minera para América latina y el Caribe* (World Bank, 1996, original en inglés).

[6] La ley garantiza a las empresas mineras amplias facilidades arancelarias, desgravación impositiva, estabilidad fiscal por 30 años y limitadas regalías provinciales (3%).

concentran más de diez proyectos en exploración para desarrollar distintos componentes de litio, potasio y boro. Argentina pasó, así, a ser el principal destino de las inversiones en exploración de reservas de litio, en muchos casos directamente vinculadas a las automotrices desarrolladoras de vehículos eléctricos como Toyota y Mitsubishi. Por último, las políticas del *desarrollismo sustentable* que buscan asociar a las burguesías locales al derrame de las inversiones extranjeras, generaron, a partir de 2011, la presentación de una serie de proyectos productivos privados que proponen el ensamblaje de baterías de ion-litio a partir de la importación de todos los componentes, incluidos los propios insumos litiados.

Tanto en Chile como en Argentina el desarrollo de proyectos de extracción y exportación de los recursos evaporíticos solo significó sumar un nuevo *commoditie* (carbonato de litio) a la oferta de materias primas exportables. Estos proyectos extractivos dirigidos por las más grandes transnacionales de la química básica (Chemetall, SQM y FMC) no suponen, bajo el actual modelo de concesiones para la exportación, ningún tipo de encadenamiento productivo hacia adelante ni de desarrollo de ciencia y tecnología autónoma. La modalidad de enclave extractivo, por último, no solo limita la emergencia de tejidos industriales, sino también los debates nacionales sobre el destino de los bienes comunes. En ambos países, estos debates no van más allá de los aportes tributarios, el empleo y el impacto ambiental que los nuevos proyectos generan.

En Bolivia, finalmente, dueña de la principal reserva mundial ubicada en el Salar de Uyuni (Potosí), todos los intentos de las transnacionales por acceder a sus salmueras fueron —hasta ahora— frustrados. Desde 2008, sin embargo, avanza con un plan de industrialización de los recursos evaporíticos 100 % estatal que, sobre la base del control soberano de sus reservas, contempla a mediano plazo la producción de carbonato de litio y cloruro de potasio y, a largo plazo, la producción de baterías de ion-litio. Y si bien posee —al igual que Argentina y Chile— un sector minero predominantemente transnacional, el esfuerzo del Estado Plurinacional en redirigir una parte de la renta minera hacia proyectos de industrialización no puede comprenderse sin considerar las características del nuevo bloque



"Interior" Autor: Orlando Arias.

social hegemónico[7]. Es, en dicho bloque, y no en la mera captación del excedente, donde radica la efectiva posibilidad de superar la situación de dependencia económica y orientar el desarrollo de las fuerzas productivas en función de las propias necesidades sociales. En lo que al proyecto del litio se refiere, esto significa ver en la alta rentabilidad de los productos exportables (carbonato de litio, litio metálico, materiales de electrodo y baterías recargables) no como un fin en sí mismo, sino solo como una condición económica que permitiría —a largo plazo— el desarrollo de ciencia y tecnología autónoma para alcanzar una necesidad social: la soberanía energética en base a la acumulación de energía renovable.

Se trata entonces, de establecer los hechos del largo proceso histórico que llevó a Bolivia a ser el único país del Cono Sur en intentar una explo-

[7] En conjunto, la minería estatal apenas supera el 9% de la producción minera total (Espinoza, 2010). Sin embargo, la *cuantificación* "tiene un papel más relativo mientras más abigarrada es una sociedad" (Zavaleta, 2008: 19). Ver el peso de las transnacionales en el actual sector minero de Bolivia en Díaz Cuellar (2011).

Autor: Gastón Ugalde.

tación soberana de los recursos evaporíticos, y disponerlos para los análisis sobre las condiciones histórico sociales del desarrollo autónomo de las fuerzas productivas en América Latina. Desarrollo que permanentemente se anuncia, se promete, se cuestiona y se demanda.

1971-1982 – Nacionalismo desarrollista: Fuerzas Armadas, Francia y EE.UU.

El modelo de economía de enclave en torno a la exportación de minerales al que Bolivia fue sometida desde la época colonial no derivó —con las restricciones externas del siglo XX— en ningún proceso de industrialización orientado al mercado interno. La Revolución de 1952, por el contrario, inauguró un nacionalismo de Estado cuyos eventuales programas de desarrollo buscaron —con distinta suerte— avanzar en la cadena minero-metalúrgica exportadora.

Es en los proyectos de concentración y de fundición de metales donde mejor se expresan los límites y contradicciones del *nacionalismo desarrollista*. Demandados desde los años treinta, estudiados y nunca implementados por los gobiernos del MNR, impulsados por los variopintos gobiernos militares posteriores a 1964, fueron finalmente concretados durante el gobierno Nacionalista del Gral. Hugo Banzer Suárez (1971-1978). Bajo el modelo de Estado *burocrático-autoritario* vigente en la región, en alianza con EE.UU. en el contexto de la Guerra Fría y sobre la base de complejas alianzas de clase entre las crecientes empresas mineras privadas y la naciente oligarquía agraria de Santa Cruz, la dictadura de Banzer autorizó la construcción de

las plantas de concentración de estaño La Palca y Machacamarca (ambas con la firma soviética Machinoexport[8]) y procuró avanzar en la fundición consolidando la planta de Vinto (estaño y antimonio) y aprobando la instalación de Karachipampa (plomo-plata). Sin embargo, solo el Complejo Metalúrgico Vinto[9] logró alcanzar altos niveles de producción, pasando de 7.500 a 20.000 toneladas por año, en 1977.

En ese contexto, el Departamento de Geociencias de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) planteó, en 1973, a la Oficina de Investigaciones Científico-Técnicas *Outre Mer de Francia* (ORSTOM) la realización de investigaciones geológicas sobre los recursos minerales de los salares del altiplano sur de Bolivia, especialmente sobre el Salar de Uyuni. Producto de esta convocatoria, se firmó en abril de 1974 el convenio de cooperación UMSA-ORSTOM para el estudio de la geología del Cuaternario del Altiplano, la caracterización de los Lagos Actuales (Titicaca y Poopó) y de las Cuencas Evaporíticas (salares). Paralelamente, el gobierno boliviano suscribió un convenio con la Administración Aeronáutica y Espacial de Estados Unidos (en inglés, NASA) para la implementación del programa ERTS (Investigaciones de la Tierra Vía Satélite). Entre sus objetivos se propuso la determinación de los recursos con potencial valor económico concentrados en las salmueras del Salar de Uyuni, vinculando al Servicio Geológico de Estados Unidos (en inglés, US-GS) y al Servicio Geológico de Bolivia (SGB). Los resultados del estudio se dieron a conocer en junio de 1976, mostrando indicios de concentraciones de valiosos elementos. Entre ellos, litio.

Ese mismo año, la Unidad de Investigaciones UMSA-ORSTOM comenzó la ejecución de los programas diseñados. Entre ellos, el programa de Geología de Evaporitas realizado por el Instituto de Geodinámica y Limnología (IGL) de la UMSA junto a investigadores franceses de la ORSTOM sobre el extenso Salar de Uyuni, con el objetivo de precisar, entre otras cosas, la concentración natural de los elementos detectados por el informe USGS-SGB. Para fines de 1976, se había reconocido al Salar de Uyuni en toda su extensión a través de perfiles y se habían obtenido cerca de un millar de muestras por perforaciones que permitieron conocer la existencia de litio en "concentraciones máximas de 4000 ppm" (*Ciencia*, 1988).

Para entonces, la dictadura de Banzer comenzaba a declinar (caída de la producción y aumento de la deuda pública) y en medio de huelgas y protestas obreras y estudiantiles decidió cerrar las universidades y reprimir la actividad sindical. No obstante, las investigaciones sobre los recursos del Salar de Uyuni continuaron con informes y resultados parciales en medio de reiteradas crisis políticas de sucesivos gobiernos militares e intentos fallidos de salidas democráticas. Finalmente, en 1981 —lejos del contexto crecientemente represivo de la dictadura del Gral. García Meza— la ORSTOM publicó en París los resultados finales de la investigación (Ballivián y Risacher, 1981) que posicionaron a Bolivia como dueña del mayor yacimiento de litio del mundo (5.500.000 t). Sin embargo, el país ingresaba a un nuevo y prolongado período democrático, en medio de una profunda y estructural depresión económica.

1982-1993 — Democracia y neoliberalismo: fallida licitación internacional

En septiembre de 1982, la renuncia forzada de la junta militar presidida por García Meza, llevó al rehabilitado Congreso a designar como presidente de la nación al líder del MNR de Izquierda Hernán Siles Zuazo, que con su Unidad Democrática y Popular (UDP) había ganado las elecciones de 1980 sin poder asumir el cargo. Tras la firma de un convenio de asistencia técnica con el BID[10] y presionado por la crisis de deuda externa, el nuevo gobierno democrático dispuso la creación de una Comisión Interinstitucional para la elaboración de los términos de referencia de la licitación pública del S alar de Uyuni, "dirigida a gobiernos, a empresas nacionales y extranje-

[8] A diferencia de Paz Estenssoro que en 1960 rechazó la oferta soviética de regalo de una planta de fundición de estaño por no comprometer la relación con EE.UU., el Gral. Banzer aceptó los acuerdos firmados con la URSS por el anterior gobierno de izquierda del Gral. Torres a quien derrocó en 1971 con apoyo de EE.UU.

[9] Parte de la Empresa Nacional de Fundiciones (ENAF), creada en 1966 por el Gral. Barrientos, fue construida en 1969 por el Gral. Ovando e inaugurada en 1971 por el Gral. Torres.

[10] El convenio de cooperación técnica con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Junta de Acuerdo de Cartagena de 1983, con miras a emprender un "Estudio básico de prospección minera de salares bolivianos", se expresó en un informe sobre los requerimientos técnico-económicos para la ejecución de un estudio de factibilidad sobre la explotación industrial del Salar de Uyuni (UMSA, 1990: 94).

ras" (RS 198979 del 28/03/1984). Consecuentemente, el 15 de febrero de 1985 la Ley 719 creó el CIRESU (Complejo Industrial de los Recursos Evaporíticos del Salar de Uyuni) como empresa pública autorizada para gestionar financiamiento y convocar la licitación pública internacional. El directorio de la nueva empresa reconocía la representación del Ministerio de Minería, la Corporación Regional de Desarrollo de Potosí, las Fuerzas Armadas, la Corporación de Desarrollo de Oruro, el Comité Cívico Potosinista (COMCIPO), la Central Obrero Departamental de Potosí y la Universidad Tomás Frías (UATF) de Potosí[11]. De esta forma, la nueva ley no solo impulsaba el modelo de explotación por licitación para la exportación de *commodities*. También expresaba la composición de un bloque social regional que, si bien tendría la fuerza de impedir la licitación del salar (por considerar insuficientes los beneficios departamentales), en el futuro entraría en contradicción con la propuesta productiva del Estado nacional. El 8 de noviembre de 1985 el gobierno autorizó al CIRESU a lanzar los términos de referencia de la convocatoria internacional.

El gobierno de Siles Suazo (UDP), sin embargo, acabó con una paradigmática crisis hiperinflacionaria dando lugar al inicio del primer período de reformas neoliberales impulsadas por el viejo líder de la Revolución Nacional de 1952, Víctor Paz Estenssoro. Tras la sanción del principal decreto de apertura y desregulación económica (DS 21060, de 1985)[12], el 16 de mayo de 1986 el nuevo gobierno declaró la Reserva Fiscal sobre el Salar de Uyuni (DS 21260) permitiendo al CIRESU diseñar su estrategia de concesión vía licitación pública. Sin embargo, el 28 de julio de 1988 el entonces ministro de minería, Jaime Villalobos, ofreció a la Lithco (actual FMC) una invitación directa para la explotación.

El 6 de agosto de 1989, día de asunción de Jaime Paz Zamora del MIR como presidente de la nación, se estableció el primer borrador del contrato. El contrato firmado el 17 de noviembre otorgaba a la principal empresa productora de litio a nivel mundial[13] derechos de explotación y exportación de concentrados sobre toda el área de reserva fiscal por 40 años[14]. Sin embargo, los reclamos del bloque regional potosino contra un contrato sin suficientes beneficios departamentales tendrían la fuerza necesaria como para impulsar la retirada de la FMC Corp. Proceso que, por otra parte, expresaría a su vez las contradicciones propias de dicho bloque regional.

En medio de las movilizaciones y huelgas de hambre contra la concesión directa, convocadas por el Comité Cívico de Potosí (COMCIPO) y la Central Obrera Departamental (ambos miembros del CIRESU), el 4 de mayo de 1990 Paz Zamora canceló el contrato y ordenó una nueva convocatoria pública internacional. A partir de ese momento, el CIRESU y las diversas organizaciones sociales involucradas, publicaron sus propuestas de explotación del salar y de estrategias de desarrollo departamental, y las distintas universidades nacionales (UMSA, UATF y UTO) organizaron foros de debate públicos y un proyecto de diseño final de Planta Piloto de Carbonato de Litio[15]. Sin embargo, el 20 de agosto de 1991, a pedido del gobierno de Paz Zamora, la universidad potosina UATF que había participado del rechazo al contrato directo con la Lithco, redactó los términos de referencia base para la licitación internacional del Salar de Uyuni que —paradójicamente— fue ganada por la misma FMC Corp[16]. El nuevo contrato firmado el 14 de febrero de 1992 solo difería respecto del anterior por un leve aumento en

[11] Junto a la Universidad Técnica Academia de Minas de Freiberg, Alemania, la UATF desarrollaba trabajos sobre el Salar de Uyuni desde los años sesenta (Claros Jiménez, 2012).

[12] El DS 21060 de 1985 se basó en un tipo de cambio único, "real y flexible" en relación al dólar, la libre importación y exportación de bienes y servicios, la flexibilización laboral (libre contratación y despidos), y la descentralización de la Corporación Minera Boliviana, para ese momento prácticamente en quiebra.

[13] Según las explicaciones del propio Ministerio de Minería, la Lithium Co. controlaba, en ese momento, el 35% del mercado mundial del litio, seguida por la Foote Minerals con el 32% (*Propuesta UMSA*, 1990).

[14] En 1990, científicos de la Universidad Mayor de San Andrés publican un análisis crítico del convenio borrador firmado, bajo el título *Litio: una respuesta universitaria* (Alvarado *et al*, 1990).

[15] En octubre de 1991, "la Comisión Regional Minero Metalúrgica (CORMIME) a cargo de la Universidad Mayor de San Andrés, la Universidad Autónoma Tomás Frías de Potosí y la Universidad Técnica de Oruro, presentaron el Proyecto Universitario del Diseño Final de Planta Piloto de Carbonato de Litio para su funcionamiento a partir de las salmueras del Salar de Uyuni" (Thelma; Flores, 2008: 3).

[16] Así lo explican sus protagonistas: "En los años 90, cuando la UATF junto a su pueblo se opuso a la imposición del gobierno del momento, que pretendía que el Estado boliviano firmara un contrato favorable a la transnacional Lithium Corporation [..] este pleito histórico le dio a la UATF la opción de redactar científicamente los Términos de referencia para la licitación internacional [...] para luego negociar un nuevo contrato con mejores condiciones para el país, con el mismo consorcio ganador, la FMC- Lithco", Claros Jiménez, 2009).

la participación del Estado. Días después de la firma, el parlamento decidió incrementar el IVA del 10 al 13% y la empresa repudió inmediatamente las modificaciones. Tras casi un año de inciertas negociaciones, el 5 de noviembre de 1993, la FMC decidió renunciar al contrato firmado con Bolivia, migrando sus proyectos de extracción de litio al Salar del Hombre Muerto en Catamarca, Argentina. Allí el lobby minero había conseguido uno de los regímenes de inversiones más favorables de la región, y las negociaciones por el proyecto de litio se habían reducido al nivel provincial, donde la participación estatal se limitaba al 3% y donde no se exigía ningún consejo industrial o instituto universitario de control y fiscalización.

1993-2006 – Auge y crisis del modelo neoliberal: reducción y recuperación de la reserva fiscal

El fracaso del contrato con la norteamericana FMC-ex Lithco fue leído por los diversos sectores dominantes de Bolivia, a lo largo del primer gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (1993-1997), como expresión del atraso cultural que históricamente caracterizó a la nación desde los tiempos de la colonia. Como la pérdida de una oportunidad histórica para el anhelado desarrollo económico de Bolivia que, con el ingreso de inversiones extranjeras y la consiguiente transferencia tecnológica, habría podido insertarse en un mercado mundial por el que debían competir con los países vecinos. En paralelo

Explotación y exploración del litio - Estudio Noticias.

al plan de capitalización de 1994, destinado a la privatización parcial de las grandes empresas públicas (YPFB, teléfonos, ferrocarriles, la aerolínea nacional LAB y la fundidora de estaño Vinto), fueron avanzando sobre el salar compañías mineras de diverso tamaño, origen y trayectoria. Algunas con el objetivo de extraer minerales no metalíferos en sales, y otras impulsadas por los posibles negocios inmobiliarios que la posesión a futuro pudiera generar.

En marzo de 1997 se promulgó el nuevo Código de Minería de Bolivia (Ley 1777), que modernizaba el sistema concesional y simplificaba el esquema tributario, al mismo tiempo que equiparaba las concesiones mineras a la categoría de bien inmueble (propiedad privada) e impedía a la COMIBOL que realizara directamente actividades productivas[17]. El nuevo Código, sin embargo, no mencionaba al litio entre los minerales a concesionar, y nada decía sobre la reserva fiscal del Salar de Uyuni. Tal vez por ello, el mismo mes de su sanción, senadores del departamento de Potosí pretendieron elevar a rango de ley el viejo Decreto 21260 de 1986 que declaraba la reserva fiscal sobre un amplio perímetro alrededor del Salar de Uyuni. Sin embargo, en la Cámara de Diputados se modificó el contenido de la ley estableciendo, de manera confusa, que la reserva fiscal que buscaba elevarse a rango de ley solo correspondía a la "costra salina"[18]. En los hechos, esto significaba una drástica reducción del perímetro original y abría la puerta para legalizar las posesiones privadas sobre el salar. La ley de reducción de la reserva fiscal sobre el Salar de Uyuni fue aprobada durante el gobierno democrático del ex dictador Hugo Banzer Suárez (ADN), el 8 de abril de 1998 (Ley 1854), liberando los ricos yacimientos de ulexita y produciendo una rápida expansión de las concesiones privadas, fundamentalmente para el "engorde", es decir, a la espera de inversionistas arrendatarios (Pozzo, 2010: 8)[19]. Posteriormente, las empresas interesadas en la explotación minera exigieron corregir la confusa redacción de la ley, logrando, en abril de 2002, que el breve gobierno de Jorge "Tuto" Quiroga sancionara el Decreto 26574, precisando el término "costra salina" en base a un mapa del SERGEOMIN y el SETMIN[20]. Dicha norma tuvo como efecto inmediato la obtención por parte de la empresa chilena Non Metallic Minerals SA de numerosas concesiones mineras en la costra salina del salar.

Sin embargo, el ingreso de Bolivia al nuevo siglo se dio en medio de un largo proceso de profundas transformaciones sociales que derivó en la irrupción de las organizaciones campesino-indígenas en la escena política nacional. Durante la dictadura de Banzer de los años setenta, rompieron el histórico pacto militar-campesino de 1964 y tras diversas experiencias acumuladas de organización sindical y política, emergieron con la crisis del modelo neoliberal. De esta manera, una nueva fuerza política de origen rural logró forjarse como nueva izquierda antiimperialista y sobre la base de organizaciones sindicales campesinas y movimientos sociales indígenas logró recuperar las históricas demandas nacionalistas para acceder a las superestructuras complejas del Estado.

El punto de inflexión se dio en octubre de 2003 con la llamada "Guerra del Gas". El empresario minero Sánchez de Lozada (MNR) debió renunciar a su segundo mandato en medio de una sublevación popular liderada por la ciudad de El Alto en rechazo del proyecto de exportación de gas natural a México y Estados Unidos por puerto chileno. Los efectos de la sublevación de El Alto (cristalizada políticamente en la llamada "Agenda de Octubre", que planteó la descolonización del Estado a partir de la nacionalización de los hidrocarburos y el llamado a una asamblea nacional constituyente) se expandieron por todo el territorio nacional. En Potosí, el departamento más pobre de Bolivia —castigado desde la época colonial por las grandes explotaciones mineras y en la era neoliberal por la privatización y cierre de los ferrocarriles— impulsó a las diversas organizaciones sociales a movilizarse contra la reducción de la reserva fiscal y las concesiones privadas sobre el Salar de Uyuni. El 9 de diciembre de 2003 el vicepresidente Carlos Mesa (presidente tras la renuncia de Sánchez de Lozada) debió restituir la reserva fiscal de 1986 (Ley 2564)[21].

[17] El nuevo Código de Minería fue parte de las reformas impulsadas en Bolivia por el Banco Mundial a través del Proyecto de Rehabilitación del Sector Minero (PRSM) 1989-1997 (World Bank, 1997).

[18] Según las declaraciones del senador potosino Martín Quiroz, luego de las "misteriosas" modificaciones en la Cámara de Diputados, la norma no volvió al Senado para su consideración (*Los Tiempos*, 1999).

[19] La reducción de la reserva de 1998 permitió que ese mismo año la norteamericana Apex Silver Mines Limited (ASML) y la japonesa Sumitomo Corp. accedieran a la concesión de la mina San Cristóbal (mayor yacimiento de plata, zinc y plomo de Bolivia) ubicada a 100 km de Uyuni (Ribera, 2010).

[20] Servicio Nacional de Geología y Minería y Servicio Técnico de Minas, respectivamente. En 2004 ambos organismos se fusionan formando el SERGEOTECMIN (Ley 2627).

[21] Reglamentada por DS 27326 de 2004 significó la recuperación de toda la zona loteada, con excepción de la mina San Cristóbal. El 23 de junio de 2004, no obstante, se revocaron las once concesiones sobre el salar que estaban a nombre de la empresa Non Metallic Minerals SA (DS 27.589).

2006-2012 – Bloque campesino-indígena en el poder: plan de industrialización 100% estatal

En enero de 2006 el dirigente campesino-cocalero y líder del Movimiento al Socialismo (MAS), Evo Morales Ayma, asumió el gobierno por mayoría absoluta. En ese contexto, la Federación Regional Única de Trabajadores Campesinos del Sudoeste Potosino (FRUTCAS) elevó, en 2007, al nuevo gobierno una propuesta de industrialización estatal de los recursos evaporíticos del Salar de Uyuni. Basado en la producción de carbonato de litio y cloruro de potasio a cargo de una empresa de propiedad 100 % estatal, el proyecto fue asumido por el nuevo gobierno como política de Estado. Sobre la base del Plan Nacional de Desarrollo aprobado en 2006[22], la declaración de la reserva fiscal sobre todo el territorio nacional de 2007 y la recuperación de las facultades productivas de la COMIBOL en 2008 (Ley 3720), el Presidente Evo Morales declaró la *prioridad nacional* del Plan de Industrialización de los Recursos Evaporíticos del Salar de Uyuni (DS 29496 del 1/04/2008) y anunció la construcción de una planta piloto de U$D 17 millones financiados por COMIBOL. El 3 de abril se creó la Dirección Nacional de Recursos Evaporíticos de Bolivia (DNRE) y a mediados de mayo de 2008 se inauguró la construcción del proyecto piloto en Llipi Llipi. El 29 de junio de 2010 la Dirección se elevó a Gerencia (ahora GNRE) y, en octubre, el gobierno lanzó la "Estrategia de industrialización de los recursos evaporíticos de Bolivia", que por primera vez definió con exactitud los detalles del plan y los grados de avance según infraestructura y financiamiento, incluyendo una Fase 3 de producción piloto de baterías de ion-litio y diversos componentes (GNRE, 2010). Para ello, dos créditos del Banco Central de Bolivia fueron aprobados por la Asamblea Plurinacional. El primero, del 28 de noviembre de 2010 por un total de Bs 836.400.000, equivalentes a más de U$D 120 millones. El segundo, del 23 de diciembre de 2011 por Bs 5.332.050.000, más de U$D 765 millones (Leyes Financiales 062/2010 y 211/2011).

Por otra parte, el 7 de febrero de 2009 entró en vigencia la nueva Constitución Política del Estado (CPE)[23] y estableció un nuevo régimen de recursos naturales, declarándolos "de carácter estratégico y de interés público para el desarrollo del país" (Art. 348), de propiedad y dominio "directo, indivisible e imprescriptible del pueblo boliviano" (Art. 349). En cuanto a los recursos evaporíticos de los salares, la nueva CPE declaró su carácter estratégico (Art. 369, inc. II) dejando sin efecto, en el plazo de un año, todas "las concesiones mineras de minerales metálicos y no metálicos, evaporíticos, salares, azufreras y otros, concedidas en las reservas fiscales del territorio boliviano". (Octava Disposición Transitoria, inc. II). Y en relación a las nuevas competencias del Ministerio de Minería y Metalurgia (DS 29.894) se creó el 31 de julio de 2009 el Comité Científico de Investigación para la Industrialización de los Recursos Evaporíticos de Bolivia, con el objetivo de formalizar la integración de los científicos bolivianos que desde un comienzo dirigieron las investigaciones, y de habilitar la colaboración de los expertos internacionales (de instituciones académicas y empresas interesadas) bajo las premisas de un intercambio de conocimientos que no cuestione la propiedad pública del proyecto (RM 89).

Sin embargo, la iniciativa del Estado boliviano reactivó la presión de los distintos intereses que —desde los primeros intentos de licitación de los años ochenta— giran en torno al modelo de concesión privada para la producción de *commodities*. De un lado, las transnacionales de la química básica y sus Estados de origen, que reimpulsaron su estrategia de acceso y control de la principal reserva mundial de litio. Del otro, el bloque social regional potosino que, legitimado por las urgentes e históricas necesidades sociales del departamento más pobre de Bolivia, busca acelerar la producción de *commodities* en función de las futuras regalías departamentales que generaría su exportación.

1) Presiones externas. Esta vez las empresas transnacionales y sus Estados de origen interesados en el salar no solo provienen de los países industrializados sino también de la periferia en vías de industrialización. Entre los

[22] El Plan Nacional de Desarrollo establece las tareas de la etapa: "la generación, control y distribución de los excedentes producidos por los recursos naturales renovables y no renovables para la acumulación interna que alimente, en el largo plazo, el desarrollo nacional." (*Plan Nacional de Desarrollo*, 2006).

[23] Presentada al Congreso Nacional por la Asamblea Constituyente el 15 de diciembre de 2007, fue modificada por el Congreso Nacional y aprobada por voto popular el 25 de enero de 2009.

principales interesados en la reserva de litio y potasio de Uyuni se encuentran las japonesas Mitsubishi y Sumitomo (concesionaria de San Cristóbal), la fábrica francesa de vehículos eléctricos Bolloré, la surcoreana estatal Kores, y hasta los gobiernos de Brasil e Irán. En función de lo dispuesto por los fundamentos del Comité Científico, a mediados de 2009, el gobierno nacional comenzó una política de "acuerdos amistosos y cartas de intenciones" (Hollender y Shultz, 2010: 29) como respuesta a las crecientes presiones de gobiernos y empresas extranjeras a partir de la firma de *memorándums de entendimiento*. Entre 2009 y 2010 se firmaron *memorándums* con Corea del Sur, Brasil, Irán y Japón enmarcados en la primera y segunda fase del proyecto (carbonato de litio y cloruro de potasio), referidos al desarrollo de programas de industrialización y capacidades en ciencia y tecnología. Desde 2011, enfocados en el posible desarrollo de la cadena industrial vinculada a las baterías de ion-litio (Fase 3) se inició una segunda tanda de *memorándums* con la empresa surcoreana Korea Resources Corporation (Kores) y la empresa estatal china Citic Guan Group.

2) Presiones internas. Las demandas regionalistas representadas por el Comité Cívico Potosinista (COMCIPO)[24] y la Universidad Autónoma Tomás Frías (UATF) de Potosí permiten en la actual etapa el surgimiento de proyectos paralelos. Menos preocupados por la propiedad exclusiva del Estado Plurinacional que por los ingresos departamentales que el proyecto pudiera generar, supeditan el desarrollo tecnológico local a los tiempos impuestos por el mercado mundial. En marzo de 2008 la UATF acordó con la Universidad Técnica Academia de Minas de Freiberg de Alemania el "Programa de Trabajo para el Proyecto Salar de Uyuni UATF-UT de Freiberg"[25]. En septiembre del mismo año, por otra parte, la COMIBOL firmó un convenio con el viejo CIRESU de 1985 acordando trabajos conjuntos de investigación, delegando a esa institución el control y cobro de canon sobre la producción de ulexita en mano de cooperativas locales. En marzo de 2010, por último, el conflicto latente entre el proyecto oficial y el regional se expresó en el intento fallido de creación de la Empresa Boliviana de Recursos Evaporíticos (DS 444), rechazada por COMCIPO por disponer la administración central en la ciudad de La Paz (*La Razón*, 19/03/2010). A los diez días de su sanción la norma fue derogada (DS 454).

A pesar de las presiones externas e internas tendientes al modelo de concesión para la exportación de *commodities*, la política gubernamental decidió avanzar en el proyecto de industrialización estatal con las comunidades campesinas nucleadas en la FRUTCAS como base social[26]. Y si bien la producción piloto de carbonato de litio y cloruro de potasio no comenzó según los plazos anunciados, en marzo de 2012, esto no impidió que se concreten los acuerdos correspondientes a la producción de cátodos y baterías. Única fase del proyecto que contempla la asociación con empresas extranjeras, está determinada por la emergencia de dos modelos alternativos de transferencia tecnológica:

1. Modelo *join-venture.* El 27 de marzo de 2012 el gobierno boliviano y la COMIBOL firmaron un principio de acuerdo (*head of agreement*) con la empresa surcoreana Kores-Posco para determinar "el establecimiento de una empresa conjunta de capital mixto para impulsar la producción de materiales catódicos" (Villena Canedo, 2012)[27]. Si bien el acuerdo firmado con la empresa surcoreana se enmarca en los principios de la propiedad pública tanto del salar como de los procesos de elaboración de los compuestos básicos, el principal motivo de Kores

[24] Los Comités Cívicos Departamentales —organizaciones multisectoriales de carácter civil— surgieron en oposición a la dictadura militar de los años setenta reivindicando las demandas regionales. Desde el actual período democrático exigen la "descentralización político-administrativa del país; entendiéndose ésta como sinónimo inequívoco de un mayor control sobre los recursos generados por las regiones, mayormente provenientes de la explotación de sus recursos naturales" (Castro Arze y Lea Plaza, 1996: 2).

[25] En septiembre de 2010 la UATF de Potosí junto a la UT de Freiberg inauguraron la planta experimental Technikum para la obtención de carbonato de litio de alta pureza a partir del tratamiento exclusivo de salmueras del Salar de Uyuni (Thelma y Flores, 2008).

[26] "... Somos los guardianes y fiscalizadores [del proyecto] a fin de industrializar el Salar en beneficio del país y su población, con pleno control estatal para garantizar la soberanía nacional" (FRUTCAS, 2008).

[27] El memorándum firmado contempla la construcción de una planta piloto bajo la modalidad *joint-venture* para producir cátodos de ion de litio con una inversión de 1,5 millones de dólares prevista para finales de 2013. Según el acuerdo, la COMIBOL suministrará a la sociedad materias primas y construirá la planta piloto, Posco aportará con ingeniería y construcción de la línea piloto y Kores estará a cargo de la obtención de precursores y el respaldo económico para el suministro de materias primas.

es la posibilidad de acceder a la mayor reserva de litio del mundo en caso de un eventual fracaso del proyecto estatal. Según el titular de la Gerencia Nacional de Recursos Evaporíticos (GNRE-COMIBOL) Alberto Echazú, "Hay una segunda propuesta (de Corea del Sur) para hacer cátodos con la tecnología coreana, partiendo de nuestra salmuera, pero la dificultad es que ellos quieren arrancar desde abajo (desde la explotación) y ésa no es nuestra política" (*La Razón*, 28/03/2012).

2. Modelo *compra llave en mano.* En abril de 2012 la GNRE anunció la compra "llave en mano" de una planta piloto de baterías recargables a la empresa china Linyi Gelon New Battery Materials Co, en U$D 2,7 millones. En las declaraciones a la prensa, el gerente nacional Alberto Echazú explicó nuevamente la diferencia: "Estamos comprando la planta, aquí no hay convenios, nos tienen que enseñar a hacer análisis de caracterización de compuestos, de materiales, luego la síntesis de los materiales y su calidad para que tengamos personal capacitado" (*Cambio*, 10/04/2012).

En agosto de 2012 la GNRE/COMIBOL inauguró la producción piloto de cloruro de potasio y anunció para fin de año la producción piloto de carbonato de litio. En noviembre, el Presidente Evo Morales confirmó la instalación de las plantas piloto de cátodos y baterías de ion-litio en la vieja planta de concentración de estaño por volatilización La Palca, construida por la empresa soviética Machinoexport en la década del setenta y puesta en funcionamiento durante breves años hasta la crisis del estaño de 1985 (Canelas Orellana, 1981). En sí mismo, estos anuncios suponen un grado de avance en la industrialización de los recursos evaporíticos que jamás se alcanzó con el modelo de licitación para exportación de los gobiernos anteriores. Sin embargo, la superación de la escala piloto de producción en escala industrial no solo tendrá que enfrentar los desafíos tecnológicos propios de este tipo de empresa. En el contexto de las presiones externas e internas mencionadas, deberá superar las dificultades que la burocracia administrativa y política impone sobre todo proyecto productivo.

Autor: Fernando Montes.

Conclusiones

A cuarenta años del comienzo de las investigaciones sobre los recursos minerales de los salares del altiplano sur, y tras múltiples intentos de ceder los yacimientos de litio y potasio a la industria química transnacional a cambio de la promesa del derrame económico, el bloque social campesino-indígena en el poder logró por primera vez, avances materiales concretos.

Bolivia es hoy el único país del Cono Sur que prohíbe las concesiones sobre sus recursos evaporíticos, y el único que intenta la industrialización a partir de una empresa pública, en base a un proceso soberano y en función de sus propias necesidades sociales. La posibilidad de superar la situación de dependencia económica y de orientar el desarrollo de las fuerzas productivas nacionales —en función de las propias necesidades de reproducción y acumulación y bajo condiciones y relaciones de producción más justas y armónicas— supone, por lo tanto, la formación hegemónica de un nuevo bloque social popular. Bloque social que en su lucha por la hegemonía supere la etapa del rechazo a la ocupación territorial de las transnacionales (y sus efectos contaminantes) y logre impulsar propuestas alternativas de desarrollo productivo soberano con control social.

Bajo esta perspectiva, el proyecto de industrialización del litio en Bolivia deja de tener al mercado mundial como fin último y única referencia, y pasa a considerarlo como mera condición de rentabilidad para una empresa cuyo objetivo, a largo plazo, es la generación de tecnologías propias en energía sustentable. Más allá del futuro del mercado mundial del litio —impulsado por la industria de los nuevos vehículos eléctricos (de lujo)— el desarrollo de tecnologías de almacenamiento energético en Bolivia podría satisfacer la demanda nacional (sobre todo rural) en base a la generación de energía renovable. En otras palabras, la propiedad pública de los bienes naturales es la condición de posibilidad para la implementación de una política de formación autónoma en ciencia y tecnología a lo largo de una cadena productiva que, a largo plazo, podría satisfacer una demanda social interna: la soberanía energética.

Sin embargo, un primer análisis de los hechos históricos que definieron (y definen) el proceso de industrialización del litio en Bolivia, impide explicar las dificultades y demoras existentes por los problemas climáticos o aquéllos intrínsecos a todo proceso de desarrollo tecnológico. A esta altura de los acontecimientos, pueden visualizarse tres presiones o fuerzas que (combinadas) conspiran contra la realización de los desafíos propuestos.

En primer lugar, las grandes empresas transnacionales de la química básica y sus Estados de origen. En función de las propias necesidades de reproducción ampliada, presionan sistemáticamente para acelerar la elaboración de los compuestos básicos exportables, presentándose como la mejor alternativa de desarrollo ante cada inconveniente que (inevitablemente) afronta el proyecto estatal.

Por otro lado, la emergencia de reclamos regionalistas. Legitimados por las urgentes e históricas necesidades sociales del departamento más pobre de Bolivia, presionan para acelerar la producción de *commodities* (carbonato de litio y cloruro de potasio) en función de las futuras regalías que generaría su exportación. Sin embargo, no puede ignorarse que estas demandas también han sido analizadas por las empresas transnacionales, que bajo el concepto de Responsabilidad Social Empresaria (RSE) desarrollaron múltiples mecanismos de manipulación para acceder a los bienes naturales, atendiendo los reclamos inmediatos de las comunidades locales.[28] Otra de las formas en que se expresan los reclamos regionalistas, consiste en la emergencia de proyectos tecnológicos alternativos a partir de acuerdos entre universidades regionales y organismos científicos de países expresamente interesados en la provisión de carbonato de litio[29]. Dichos acuerdos, por otra parte, se dan sobre la inexistencia de un sistema nacional integrado de ciencia y tecnología.

---

[28] El caso paradigmático en Bolivia es el de la mina San Cristóbal, por la que la japonesa Sumitomo asumió los costos de reubicación y construcción de un nuevo pueblo y la creación de una fundación de desarrollo social (Fundación San Cristóbal) para el fomento del turismo, energía solar, producción y comercialización de carne de llama, alpaca, oveja, quinua y artesanías (Collque y Póveda, 2010: 23).

[29] Tal podría ser el caso del *Programa de Trabajo para el Proyecto Salar de Uyuni* suscrito entre la UATF de Potosí y la UT Academia de Minas de Freiberg, Alemania. Según la investigadora Strobele-Gregor de la Universidad de Berlín, la Plataforma Nacional de Movilidad Eléctrica de Alemania plantea que, para el año 2020, uno de cada 45 vehículos deberá funcionar a base de electricidad (2012: 14).

Autor: Eusebio Choque.

Finalmente, aunque no menos importante, la dificultades que la burocracia administrativa y política imponen en una suerte de *auto-boicot* sobre todo proyecto productivo estatal. En este sentido, la descolonización del Estado (permanentemente declamada por los más diversos sectores sociales y políticos de Bolivia, y especialmente urgente en el caso de las empresas públicas productivas) requiere, en el corto y mediano plazo, de nuevas formas de agencias estatales que, sin caer en esquemas corporativos, puedan instituir mecanismos de control social para el efectivo cumplimiento de los objetivos productivos y las condiciones de producción demandados. Nuevas agencias que supediten la burocracia y eviten que, bajo el disfraz de "cuestiones administrativas" involuntarias, se tomen decisiones no ratificadas por los compromisos políticos públicos.

En el largo plazo, estas nuevas agencias estatales requerirán de una política específica que apunte a reemplazar los actuales mecanismos administrativos —tributarios de un Estado dependiente— impulsando la formación de nuevos funcionarios públicos. En los hechos, esto se traduce en la necesidad actual de una activa política universitaria y de ciencia y tecnología, que recupere e integre, a nivel nacional, los avances existentes, involucrando a los sectores urbanos en las tareas pendientes del Proceso de Cambio. Tareas pendientes que —sean cuales fueren— no podrán ser encaradas sin una profunda e integral reforma del estado[30]. En este sentido, el proceso de aprendizaje que supone la planta piloto estatal del Salar de Uyuni no solo incumbe a los problemas técnicos de la química básica.

Bibliografía

Alvarado, J., Palma, H., Pozzo, L. (1990). *Litio: una propuesta universitaria*, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz.

Arceo, Enrique (2009). *América Latina. Los límites de un crecimiento exportador sin cambio estructural* en Arceo, Enrique y Basualdo, Eduardo (comps.) *Las condiciones de la crisis en América Latina. Inserción internacional y modalidades de acumulación* (Buenos Aires: CLACSO Libros).

Arceo, Enrique (2011). *El largo camino a la crisis. Centro, periferia y transformaciones de la economía mundial*, Buenos Aires: Cara o Ceca.

Arze y Lea Plaza, (1996). *La hora de lo local en Bolivia*, en *Nueva Sociedad*, Nº 142, marzo – abril.

Ballivian, O. y Risacher, F. (1981). *Los salares del Altiplano Boliviano. Métodos de estudio y estimación económica,* ORSTOM Geologie, París.

Brodd, Ralph, Kozawa, Akiya y Yoshio, Masaki (eds.) (2009). *Lithium-Ion Batteries. Science and Technologies*, Nueva York: Springer, Págs. 15-24.

Canelas Orellana, A. (1981). *¿Quiebra de la minería estatal en Bolivia?*, Los Amigos del Libro, La Paz.

CEPAL (2012). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. Documento Informativo 2011 (Santiago de Chile: Naciones Unidas). En <www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/46570/2012-181-LIE-WEB.pdf>

Ciencia (1988). L*os recursos evaporíticos en Bolivia*, Revista Universitaria de Investigación Científica, Año 1, N° 1, Universidad Boliviana, La Paz.

Claros Jiménez, J. (2009). *La Universidad Autónoma Tomas Frías y su estrategia de aprovechamiento integral de los recursos naturales de la cuenca del Salar de Uyuni*, Universidad Autónoma Tomás Frías, Potosí, diciembre, en <plataformaenergetica.org/system/files/INDUSTRIALIZACION%20SALAR%20DE%20UYUNI.pdf>

Claros Jiménez, J. (2012). *El litio del Salar de Uyuni, innovación – tecnología – explotación*, Universidad Autónoma Tomás Frías, Potosí, febrero, en <www.codepanal.org>.

Collque, J., Póveda, P. (2010). *Entre la riqueza y la tragedia. San Cristóbal: el gran negocio minero*, en Pozzo, Collque, Poveda, *Análisis del poder transnacional minero en Bolivia. Las minas no son nuestras*, Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario.

Díaz Cuéllar, Vladimir (2011), *La minería bajo el dominio de las transnacionales* en Petropress, Cochabamba: CEDIB, N° 25, mayo-junio.

Escalera, S. (2010). *Proyecto litio de Uyuni: análisis de los avances recientes*, diciembre, en < www.evaporiticos.gob.bo/wp-content/uploads/notasdeprensa/2010/14.DICIEMBRE.pdf>.

Espinoza, J. (2010). *Minería boliviana, su realidad*, Plural Ediciones, La Paz.

FRUTCAS (2008). *Voto Resolutivo*, en <constituyentesoberana.org/info/?q=frutcas-litio>.

[30] "... La mera supremacía no organizada de la sociedad sobre el Estado compone solo una relación aleatoria y puede desorganizar o refutar toda política, buena o mala" (Zavaleta, 1986: 51).

GNRE (2010), "Industrialización de los recursos evaporíticos. Informe Fase 1 y perspectivas Fases 2 y 3", COMIBOL/GNRE, octubre, en <www.evaporiticosbolivia.org/lithium/Inversion-para-la-explotacion-del-litio-boliviano.pdf>.

Gramsci, Antonio (2007). *Escritos Políticos (1917-1933)*, Siglo XXI, México DF.

Goonan, Thomas (2012). *Lithium use in batteries* (Virginia: USGS). En <pubs.usgs.gov/circ/1371/>.

Lagos Miranda, C. (2009). *Antecedentes, para una política pública en minerales estratégicos: litio*, COCHILCO, Dirección de Estudios y Políticas Públicas, octubre.

Lithium Site (2009). *Lithium History*, Lithium Facts, en <lithiumsite.com/facts2.html>.

Marini, Ruy Mauro 2007 (1991). *Dialéctica de la dependencia* en Marini, Ruy Mauro América Latina, dependencia y globalización (Buenos Aires: CLACSO/Prometeo).

Méndez, Vicente (2004). *Litio contenido en salmueras de salares de la Puna* en Lavandaio, Eddy y Catalano, Edmundo (eds) *Historia de la minería argentina* (Buenos Aires: SEGEMAR) octubre, Págs. 11-20.

Plan Nacional de Desarrollo (2006). *Contenidos del Plan Nacional de Desarrollo*, Ministerio de Planificación de Desarrollo, en <www.ine.gob.bo/pdf/PND/00.pdf>, acceso junio de 2012.

Pozzo, L. (2010). *Saqueo del litio y del boro potosino: la trágica historia de nuestros minerales*, en Pozzo, Collque, Poveda, *Análisis del poder transnacional minero en Bolivia. Las minas no son nuestras*, Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario, Edición homenaje a Sergio Almaraz Paz, Hora 25, La Paz.

Propuesta UMSA (1990), Universidad Mayor de San Andrés, Año 1, N° 1, La Paz.

Ribera, A. M. (2010). *El sector minero. Análisis crítico y problemáticas socio ambientales de megaproyecto Mutún, cuenca del Poopó, cuenca del Pilcomayo, megaproyecto San Cristóbal. Actualizació*n *2009-2010* , LIDEMA, La Paz, Bolivia.

Ströbele-Grego, J. (2012). Litio en Bolivia. *El plan gubernamental de producción e industrialización del litio, escenarios de conflictos sociales y ecológicos, y dimensiones de desigualdad social*. desiguALdades.net, Working Paper Series, No. 14, en < www.desigualdades.net. >, acceso en junio de 2012.

Svampa, Maristella (2011). *Extractivismo neodesarrollista, gobiernos y movimientos sociales en América Latina* en Problèmes de l`Amérique Latine (París) N° 81.

Thelma, E. y Flores, A. (2008). *Reactivación económica del departamento de Potosí en base al aprovechamiento de los recursos evaporíticos del Salar de Uyuni*, Tesis de Grado, Universidad Mayor de San Andrés, Facultad de Ciencias Económicas y Financieras, La Paz, en <www.bcb.gob.bo/webdocs/EEB/tesis%20de%20grado%20-eliana%20alejandro.pdf>, acceso en junio de 2012.

World Bank (1996). A Mining Strategy for Latin America and the Caribbean (Washington DC: The World Bank), World Bank Technical Paper N° 345. En <www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/1999/08/15/000009265_3970625091425/Rendered/PDF/multi0page.pdf>.

World Bank (1997). Bolivia - Mining Sector Rehabilitation Project (Washington DC: The World Bank). En <documents.worldbank.org/curated/en/1997/12/731781/bolivia-mining-sector-rehabilitation-project>.

Zavaleta, René 2008 (1986). *Lo nacional-popular en Bolivia* (La Paz: Plural).

III Sección

Cultura y ciudadanía

La fuerza de los Andes es arte en comunidad*

Mamani Mamani es un artista emblemático para la sabiduría ancestral. Su conocimiento se desprende en metáforas que constituyen su posición como artista ante el mundo. No solo su pintura es un importante despliegue de símbolos andinos, sino también su forma de hablar. A través de metáforas y experiencias, el pintor desplegó sus teorías sobre arte, comunidad, política y sociedad. A continuación reproducimos un extracto de la entrevista que otorgó a La Migraña.

Roberto Mamani Mamani

¿Qué es el arte para usted?

Toda la energía de los Andes, el arte es la vida misma, el enamoramiento la pasión de lo que tus manos hacen, de lo que tu mente, parte de todo tu yo se va complementando con lo que vas realizando y eso empieza como un sentir de todo ese caminar de tu niñez, de lo vivido con todos los seres que han estado cerca de ti, con el mismo entorno. Mamani no podría ser, si no recabara esos recuerdos latentes, perennes de vida. Esa forma de vida que llevé con mi abuela, mis padres y mis tíos mayores. Y eso ha hecho un resumen de lo que yo hago. No puedo enmarcar conceptos teóricos, no puedo agarrar conceptos académicos. **Mi arte es un sentimiento más profundo de cómo yo veo la vida y de cómo se me ha enseñado la vida**. Lo que yo siento, lo plasmo con esa visión que me he ido formando. Podríamos llamarlo como una *pukara*, piedra por piedra.

¿Qué hizo usted por el arte o qué hizo el arte por usted?

Yo creo que el arte es un alimento de ida y vuelta. Primero, me ha servido para consolidarme como

un ser andino, como un caminante de los Andes. Ha consolidado un sentimiento y una visión de qué es lo que somos. ¿Qué hago en esta vida? ¿Cuál es mi aporte? ¿Cuál es mi legado como ser humano? Por el otro lado, además de beneficios, satisfacciones y agradecimientos, me ha hecho un ser del que un niño en El Alto diga: "yo quiero ser como Mamani Mamani". Esos son los agradecimientos, las satisfacciones del arte. Pueden haber críticas y contracríticas, a esta edad importante de mi vida, (cincuenta años), ya es difícil a Mamani Mamani. Yo creo que es mejor, en este tiempo y en esta edad, hacer las otras cosas grandes que he ido reflexionando, repensan-

Roberto Mamani Mamani

Es de sangre aymara, pero quechua de nacimiento. Nació en Khala Khala en 1962, cerca del río Rocha. Su padre es Ángel Mamani, natural de Puerto Acosta y su madre Angélica Mamani, oriunda de Tiwanaku. Ambos padres decidieron migrar a Cochabamba, ciudad donde nacen las primeras obras de Mamani Mamani. Empezó a dibujar con el carbón de leña inspirado en la naturaleza de su entorno. Las danzas y los paisajes son uno de los principales motivos que lo llevan a descubrir los colores que lo caracterizan. La crianza con su abuela y su formación autodidacta son las principales fuentes de su identidad. Si bien estudió agronomía y derecho, la carrera artística fue su camino predilecto para construir su propio lenguaje representativo del mundo indígena ancestral. Desde entonces, ha recorrido el mundo mostrando la parte más profunda de la cosmovisión andina, mediante un lenguaje que expresa cómo vivir, cómo existir en comunidad con todo lo que nos rodea.

* Entrevista realizada por Wara Godoy para *La Migraña.*

Autor: Roberto Mamani Mamani.

do, viendo (a través) de mi obra. Creo que ya no necesito (otras) cosas, necesito hacer esto que me propongo. Ahora vienen otros cincuenta años de dejar legados, dejar cosas más importantes y fundamentales para un artista.

¿Cree usted en la trascendencia de la obra de arte? Si es así, ¿cómo se manifiesta esta trascendencia?, entendiendo la palabra como algo que excede lo político, cultural, etc.

Un ser creador aspira a que su obra sea perenne. Intenta que su obra sea reconocida. Y esto tiene que surgir, yo creo, de un oficio. Y el oficio se construye cada día, cada minuto, cada instante. Se lo hace con ese caminar constante de las cosas. Un buen constructor de casas va a ser maestro con los años, con el transcurrir del tiempo va a ser sumamente grande en su oficio. Había un artista chino que decía, "a los 90 años recién haré mi obra grande, recién haré mi obra fundamental" y creo que eso es para todo artista y para que trascienda, falta seguir haciendo, perfeccionando, hasta que llega la obra importante. Pero también ha habido obras importantes que han marcado mi vida artística, como *El Cristo de la Coca* o la serie de la *Cruz Andina*; Después el cuadro, "Unas cuantas historias más para América Andina" de la serie de los arcángeles, donde un arcángel está disparando con su arcabuz a un dictador, a un corrupto y a parte de la iglesia, que también ha ganado otro premio; y así, varios cuadros que han ganado varios premios internacionales. El único premio que yo he ganado en acá, ha sido el Pedro Domingo Murillo con un jurado internacional, cuando estaba el maestro Guayasamín, nunca más. Si he participado, mis cuadros ni siquiera han entrado a concurso. Son cosas que de repente tienen que ser así, tal vez las pinceladas, el grito de los brochazos, el grito de los colores resuenan más allá de las fronteras. Y eso está bien, lo acepto de esa manera, de esa forma, digamos. Yo creo que la trascendencia de la obra también se da cuando alguien ve, por ejemplo, el mural del mercado Lanza y se hace sacar una foto. Para hacerte sacar una foto, tiene que gustarte algo, tiene que haber algo detrás de eso. Si no, no trascendería la obra. Entonces, por más simple que sean los colores, todos esos diseños que yo tengo en la cabeza. De alguna manera tocan el espíritu, el alma o el corazón de alguien, para que tenga una foto de esa obra o se haga sacar una foto con ese cuadro.

¿Usted cree que dentro de su obra hay una especie de aura que, en cierta manera, trasciende más allá? ¿La obra de arte tendría una especie de magia?

Yo creo que sí, el artista es el que conecta la parte de la ilusión, del imaginario, con la parte de los seres nuestros que caminan, digamos. Es el que te trae un códice, una información, algo que no has visto o si lo has visto, no lo has tomado conscientemente y eso mismo es lo que te atrae. Yo siempre he dicho que mis obras de arte son como una ofrenda, como una ch'alla, como una mesa, entonces, son como un agradecimiento a la vida. Te traen una mesa de colores, de formas, de símbolos y de códigos. Puede que no te llegue, pero puede que llegue a muchos, o puede que

te llegue parte de eso. Es el trabajo del hacedor de los cuadros, del artista. Yo tengo un concepto con el cual realizo una obra pero hay otros que ven más cosas, en ese espacio intermedio está el *ajayu* de la obra, el espíritu. Siempre trato de que cada obra tenga su *ajayu*. A veces cuento la anécdota de que cada obra que termino ya tiene su dueño. Espera un año, tal vez más. Hay otras que aún están esperando a su dueño. Pero cada obra que finalizo ya tiene algún dueño. Eso es lo que me gusta.

Durante esta conversación, hemos desarrollado la idea de la obra de arte como un caminar constante. Evidentemente, el arte se transforma, adquiere varios matices, ¿en qué medida su arte se reinventa o se encasilla dentro de los mismos símbolos, colores, formas, etc?

Lo más importante para un creador es que tenga un estilo. Todos los seres están buscando algo que los identifique. Y de alguna manera en mi obra sin que, a veces, vean la firma dicen "es un Mamani Mamani". Ese es un logro de años de trabajo. Pero yo voy trabajando por series. Si bien mantengo una línea de identidad que son los colores, las formas geométricas, hay una renovación en los conceptos de cada serie. Son más de una treintena de series. Cada una ha marcado un momento de mi vida. Esa es su importancia. Por ejemplo, la serie de los *Amautas y guerreros y toda la energía de los Andes*, *Los Hombres Coca*, *Las Awichas Sabias del Tiempo*, *La Cruz Andina*, *La Papa*, *Los Niños Cóndores*, *Kataris*, *Pumas*. La última serie es *Entre Sapos Wakabolas y algunas K'alanchas más*. Entonces, trato de que estas series sean de renovación constante. Trato de mantener la identidad de Mamani Mamani, que son los colores y las formas con las que yo me expreso.

El año 1991, ha ganado el 1º premio en Dibujo del Salón Pedro Domingo Murillo. La obra que ganó esta distinción es explícitamente política. ¿En qué medida existe esa trascendencia entre sociedad y arte o arte y sociedad?

Foto: *La Migraña* - Iramore.

El artista nunca se ha separado de su concepto, de donde vive. Yo creo que el artista respira todo lo que vive su gente, sus hermanos, su comunidad. Este cuadro que ganó fue alrededor de la época del gobierno mirista cuando estos jóvenes trataron de hacer una especie de guerrilla, se llama *Muertos en combate* debido a que es el rescate de Londsdale todo ese grupo de jóvenes fueron abatidos. Cuando uno ve morir a jóvenes con ideas creo que cualquier artista se puede conmover en lo más profundo de su ser.

No hay esas separaciones. El artista no está exento de cada acto social, político, es el amor

y el hechizo que tiene la tierra donde vives. Es como cuando Matilde Cazasola canta: "¿Con qué hierbas me cautivas linda tierra boliviana?". Yo he tenido tantas oportunidades de quedarme afuera o de hacer otros proyectos más grandes en otras partes. Pero esta tierra te jala y te compromete. Tú eres parte de eso, hay muchas cosas por hacer y por realizar. Y, no puedes apartarte de ese sentimiento, de esa vida cotidiana de todos los días. Entonces, cuando disfruto de un plato de *k'arachi*, de un plato de fricasé es porque vivo constante y latentemente con toda la comunidad. No se rompe eso fácilmente, siempre estás comprometido con todo lo que pasa.

¿Cómo se manifiesta el diálogo entre sabiduría indígena ancestral y su obra?

Bueno, yo siempre he manifestado de orgullo "soy el príncipe aymara" porque es la energía de los Andes, es una autoestima, un orgullo de lo que somos. Siempre he mencionado, somos herederos de una gran cultura y no debemos ser extinguidos. Por eso yo sigo aportando como (representante) aymara en mi arte, otros aportaran haciendo la arquitectura, otros construyendo, haciendo proyectos. Hay que seguir haciendo las cosas. Tengo una linda historia de cuando hablo sobre la historia y la energía de los Andes. Justo en estas fechas, en Todos Santos, se sacaban a las *chullpas* de los jefes de la comunidad y les hacían dar varias vueltas por la plaza, para que vean el lugar que habían dejado. La comunidad que habían dejado seguía latente, seguía creciendo. Ese acto es como decirles: "ancestros, nos han dejado esto, nosotros seguimos construyendo, hacemos que crezca esto, no ha desaparecido" y creo que esa es la fuerza, la energía que tenemos nosotros. Yo siempre manifiesto, todos nosotros somos como la montaña, la montaña es grande. Somos *Chachapumas,* son hombres guerreros y que no se doblegan, su fortaleza es igual a la montaña. De esto emana la fuerza y la energía.

Sabiduría ancestral y arte se sustentan agarrándose el uno al otro. Trato de que cada obra que hago, vaya con un algo más, que al lado de esa simpleza vaya un contenido para transmitir la sabiduría, los consejos, la forma de vida (indígena ancestral). Espero haber logrado eso en varios de mis cuadros. Esa tendría que ser la base y la parte fundamental de mis obras. Como cualquier otro artista, hago un análisis de mi trabajo y también autocríticas. Espero que en las obras más grandes y que vendrán con el tiempo se puedan transmitir esta clase de conceptos. Tú eres de esa manera y esa es tu forma de sentir, si no, pierdes la esencia de lo que estás haciendo, o de lo que eres. Espero no perder eso, (quiero) que siga latente. Uno de los principales fundamentos, es el desapego del yo, del ego, en el mundo andino la acción siempre es comunitaria, tú no estás solo, eres parte de la comunidad y eso repercute en una situación de lo que soy. Yo puedo ser el artista, "el príncipe andino", entonces el compromiso con la comunidad consiste en que yo me raje y es ahí donde te das cuenta que eres una parte más de todo esto.

De dónde sale el denominativo "el príncipe aymara". ¿Qué opina usted de las jerarquías monárquicas, artísticas, políticas, etc.?

No deberían ser así, pero existen. ¿Cuál es mi razonamiento para que existan? En la anterior pregunta te decía que una parte mía es de autoestima, de orgullo. Pero, ¿acaso hay príncipes aymaras? ¿Acaso podemos ser príncipes? ¿Acaso los aymaras podemos ser cosas importantes? Hay algo que te pone una barrera y vos dices: "no puede ser". Cuando yo puse a mis hijos el nombre de *Illimani, Illampu, Amaru* era un tema de importancia de autoestima, de orgullo, es decir, ¿por qué no va a tener el nombre de un *Achachila*, de un dios, de un *apu*, ¿no? Entonces, todo esto tiene que ver con lo que uno siente cuando lo identifican con estos nombres. Hace tiempo salió un artículo que me denominaba *El príncipe aymara*, otro fue *El Jacha Mamani,* y así varios términos y conceptos los coloca la comunidad o te los coloca alguien. Ellos te mencionan por lo que tú haces y yo creo que eso es lo más valioso, que te den ese cargo, ese concepto, pero, por lo que tú haces, por lo que se merece alguien al hacerlo. Entonces, yo creo que ese sería el razonamiento para poder tener un nombre, un cargo.

¿Se podría hablar de su obra en términos de democracia?

Mi objetivo, en mi formación, siempre ha sido de comunidad. Espero no perder eso, nunca. A pesar de que el egocentrismo te pueda jalar por lo que implica el oficio del artista, donde actúas

Autor: Mamani Mamani.

solo. Estas intervenciones de los murales, son el mejor ejemplo, son más colectivos, no eres tú solo, sino son otros más.

¿Entonces, se podría hablar en términos de democracia y representación política?

Aunque muchos colegas míos digan: "no hay un sentimiento político en lo que uno hace", creo que hay percepciones personales de lo que sientes socialmente, políticamente, hay algo de tu pensamiento, tu forma de ver, tu filosofía, tu actuar, tu forma de vida. De alguna manera, en tu obra se va a demostrar tu accionar y tu visión social-política. Eso no significa que un compromiso rígido rompa la libertad en la función del arte. Esta función significa penetrar en el sentimiento más profundo de la persona que lo va a ver, lo va a comprar o donde vaya a ser obra de arte. Pero, como te decía al principio, ese sentimiento colectivo lo tienes ahí dentro. La comunidad o los aspectos sociales siempre han hecho que mi obra sea sumamente social o son la inspiración

Foto: *La Migraña* - Iramore.

para hacer varias cosas. Algunos dicen: "Mamani Mamani es muy comercial, tiene calendarios, mantas", eso también puede ser una visión simple, pero la otra es de difundir o sociabilizar el arte. De que la persona pueda tener una postal en 5 o 2 bolivianos. **Yo parto del principio de que el arte no es solamente para mí, no es para una élite, no es solamente para unas cuantas personas. No puede ser. Tiene que ser un arte para todos. Yo, cuando pinto un cuadro, cuando lo termino, pienso que ya no me pertenece, pertenece a todos. Yo creo que esa es la función del trabajo del artista en la sociedad.** El mercado y muchas otras cosas pueden poner el precio a tu obra, a tu trabajo, pero parto de que esa obra pueda ser de todos. Mucha gente que ha comprado un cuadro, me decía: "Roberto, quiero que ese cuadro sea solamente para mí, no quiero que miles de personas lo tengan. Algo único y original". Siempre he roto esas reglas de piezas únicas. Y espero no estar equivocado. El arte es para todos. No es para una clase, para un grupo.

Entonces, ¿en qué medida el arte es capitalista si le ponen precio o en qué medida es democrática si no es privativa por el precio?

El valor esencial lo define la manera en la que accedes a tener esa obra de arte. Ha habido gente que se acerca y me dice: "Voy a pagarte a cuotas, poco a poco". Me parece fantástico. Yo trato de que todas mis obras se queden en Bolivia. Si el artista no vende tampoco va a producir o trabajar porque de eso vive, para luego poder crear. ¿Cómo hacemos para que un artista joven siga pintando? Tiene que vender de alguna manera.

Y si no hay gente que compre, ¿qué va a ser de ese artista? Vamos a perder un artista. Es decir, vives en un sistema donde tienes que vender lo que haces para poder comer y alimentarte para luego poder hacer más cosas. Hay gente, muchos jóvenes empresarios, hay gente que no está educada y formada para comprar obras de arte. Deberían haber políticas culturales para comprar obras de arte. Gracias a la falta de esa formación, hacen los estereotipos. Se dice "Ha nacido un artista en la familia, hay que hacer cuota para que sobreviva o viva". Si no puedes instalarte, solo queda dedicarte a otra profesión para no morir de hambre.

Y, ¿usted ha superado todos esos impedimentos?

Si, indudablemente, por ejemplo yo vi que en Suiza habían instituciones, ministerios o empresas donde cada mes compraban un grabado, un cuadro a un artista. Hacían una colecta, como una rifa y listo uno de ellos tenía el cuadro original. Me ha parecido interesante, y la gente está formada y educada. Enseñan a los niños a valorar las obras de arte, les enseñan a crear, a hacer arte. Nos falta encaminar muchas cosas, entre ellas, poder alimentar a toda la comunidad, y eso entra en la función del Estado de los gobiernos y de todas las instituciones que tienen el poder de hacerlo.

Entonces, a veces yo digo, "¿cómo podría llegar a más gente?". El realizar las mantas, por ejemplo, es romper un esquema. Una persona que es hermana, que es aymara no te va a comprar un cuadro, pero te va a comprar una manta para lucirla. Ella tiene una obra de arte en su espalda para lucirla.

Usted emplea una variedad de soportes para reproducir su obra, un ejemplo son las mantas, las postales, los llaveros, eso le ha otorgado la fama de mercader de arte, ¿cuál es su opinión al respecto?

Creo que soy uno de los seres privilegiados, ya comentaba sobre este imaginario. Un Mamani Mamani nace cada 500 años. Son los dioses, los *apus*, los *achachilas*. Porque detrás soy como un ser privilegiado, un ser especial, un ser mandado por los dioses. Es el orgullo y la satisfacción que otros artistas no lo van a sentir como yo, nunca lo van a decir como yo lo estoy haciendo. Ahora ¿qué es Mamani Mamani? Como había escrito en el libro que me dedicó Santillana: "Soy un niño que juega con los colores, que no tiene temor a las formas, a las expresiones. Soy un niño que disfruta y juega con todas estas formas". ¿Qué te puedo decir? Soy uno de los seres más envidiados, o más refutados. **Esto es Mamani Mamani, lo que estoy haciendo, lo estoy disfrutando; lo bailo, lo siento, respiro, transpiro arte, a mi forma, según mis sentimientos, mi forma de ser. Y si puedo traspasar todas las reglas que ellos tienen en mente, entonces puedo transgredir todo lo que ellos ven, eso es, yo creo, lo que hay que hacer**.

Entonces, ¿no es un poco peligroso poner una escuela de arte si solo hay un Mamani Mamani cada 500 años?

A veces nos hacemos difíciles las cosas, lo mismo en el arte y la cultura. Siempre me preguntan: ¿Cuándo vas a dar clases? Y cuando se da la oportunidad de crear un espacio de arte en un edificio amplio, en un lugar histórico, me preguntan ¿Y ahora, por qué vas a abrir una escuela de danza? Pero hay que hacerlo, siempre he mencionado que a un arquitecto, un agrónomo, un médico o lo que fuera, si se le enseña el arte va a ser sensible con su comunidad, con sus hijos.

Ese es el camino para recorrer el arte. Espero que estas escuelas puedan hacerse en Oruro, Potosí, en varios departamentos. Cada quien va a volar con sus propias alas, sus propios sentidos.

La obra de Mamani Mamani tiene un fuerte contenido mítico. ¿Qué significan esas formas y los colores?

Yo creo que parte de eso es la identidad. Eso es lo que somos y, de alguna manera, está en nuestro *ajayu*. Creo que Mamani Mamani, en otra cultura, no sería lo que es hoy Mamani Mamani. La parte del acercamiento a la tierra, a toda esta expresión y sentimiento de vida, ha construido un Mamani Mamani. Los mitos y las ritualidades han solidificado el trabajo de Mamani Mamani. Mi propia infancia es una muestra de eso, a pesar de haber nacido en Cochabamba, mi padre y mi madre son

del altiplano, he vivido cuatro años en Oruro, tres en Potosí, un par de años en Sucre. Mi niñez ha sido una absorción de la fiesta, mis padres siempre han bailado, son aymaras que han bailado todas las danzas. De niño correteaba por toda esa magia, como un niño que recoge todos esos colores, sonidos de la música, silencios, tributos. Creo que todo eso me ha hecho un ser especial, y yo creo que ese todo es parte de mi obra.

He notado que estás intentando cambiar el sentido con el que estamos viendo el arte, el arte en sí es comunitario, antes que individual como lo ve la academia. Estás intentando, proponiendo, una nueva forma de hacer arte, una que lo hace de manera comunitaria?

Eso me lleva a una reflexión. Cuando hay críticas destructivas "porque no todo es una taza de leche", el sentimiento colectivo hace que mucha gente apoye lo que hago. Producto de la reflexión de todo esto, espero encaminar estas escuelas y se entrelacen todas las manifestaciones culturales. No olvidemos que al SER andino se lo enterraba en estas *chullpas*, y se lo hacía con sus instrumentos de tejer, de tocar música. Por eso es que Bolivia tiene abundantes artistas. Tenemos una variedad de artistas innatos. Artistas, no solamente pintan, si no también hacen música, bailan, danzan. Por eso hay la fiesta del Gran Poder, por eso todas estas manifestaciones son de principios comunitarios. Espero no perder el eje y que estas escuelas puedan hermanar todo esto, al SER andino, al SER pintor y al SER creador.

El mito dice que la obra de arte es una pieza única, prohibitiva y destinada a cierto público conocedor. El desafío estaría presente en rebatir esta posición decimonónica. ¿Qué importancia tiene el debate sobre esta posicion?

Para hacerse llamar artista, yo creo que uno tiene que adentrarse en múltiples disciplinas. Tiene que adentrarse en poder plasmar ese ser que tiene dentro de él. Si lo logra, realmente es un ser creador. Puede lograr que todo lo que llegue a sus manos se convierta en arte y pasar al plano de la historia de la pintura. Su obra podría llegar a todos. Si bien, por ejemplo, una obra maestra puede llegar a desprenderse y hacerse masiva, lo que se ha logrado hacer sobre la obra, va a caer sobre su propio peso. Al ser única obra y al ser obra maestra va a llegar a multiplicarse. Difícil que una obra maestra sea para una sola persona, si es tan buena va a llegar a ser para todos. Yo creo que la obra es un concepto más nuestro.

¿Se podría decir que su obra, con un fuerte contenido indígena, coincide con el proceso histórico en el pueblo indígena recupera su dignidad y valoriza su cultura e identidad?

Yo creo que demasiado. Mucha gente no cree, no le da importancia, tal vez lo desprecie, lo menosprecie. O tal vez no crea. Debemos sentirnos privilegiados de vivir este momento, esta etapa de la historia. Yo creo que eso es lo fundamental y lo que nos toca hacer a nosotros. Debería haber, no solo un Mamani Mamani, deberían haber miles, pero creadores, distintos de Mamani Mamani.

Bolivia está a la vista mostrando al mundo lo que pasa aquí, con sus contradicciones y posicionamientos políticos internos, pero en lo cultural, debería estar dando, a la par, manifestaciones ante el mundo de lo que hacemos como artistas en este momento. En estos momentos artísticos especiales, corresponde a nosotros, a todos los artistas, pensar ¿qué es lo que estamos haciendo?, ¿qué vamos a dejar? Un artista va a pasar, lo que quedará es el legado, la importancia. Uno viene a hacer algo y dejar algo. Ese debe ser el análisis más profundo; ¿qué estoy haciendo, qué estoy dejando?

Autor: Roberto Mamani Mamani.

El miedo al otro, seguridad ciudadana, medios masivos de información*

Hoy en día se puede asociar espontáneamente la inseguridad con la delincuencia. La inseguridad ciudadana ha llegado al punto en el que se desconfía del otro, "del que está a tu lado"; en la calle, en los mercados y en todas partes donde uno recorre su cotidianidad.

Israel Quispe

No temer a una agresión o violencia es sinónimo de seguridad: el poder disfrutar de la privacidad del hogar sin temor a un robo y poder circular por la calles sin temer a un atraco o agresión. Al hablar de seguridad ciudadana o seguridad pública estamos refiriéndonos a que está en juego la vida, no solo de la persona individual, sino de la sociedad en su conjunto.

Como es de conocimiento, la policía refleja cada vez más actividades delincuenciales. El miedo ante el delito común tiene una larga historia, pero hoy alcanza dimensiones alarmantes a raíz de los procesos de urbanización e industrialización, a consecuencia de una inestabilidad laboral, desigualdades sociales, falta de educación y prevención de delitos, drogas, alcoholismo, y la frecuente impunidad que se incrementa y favorece aún más a la delincuencia.

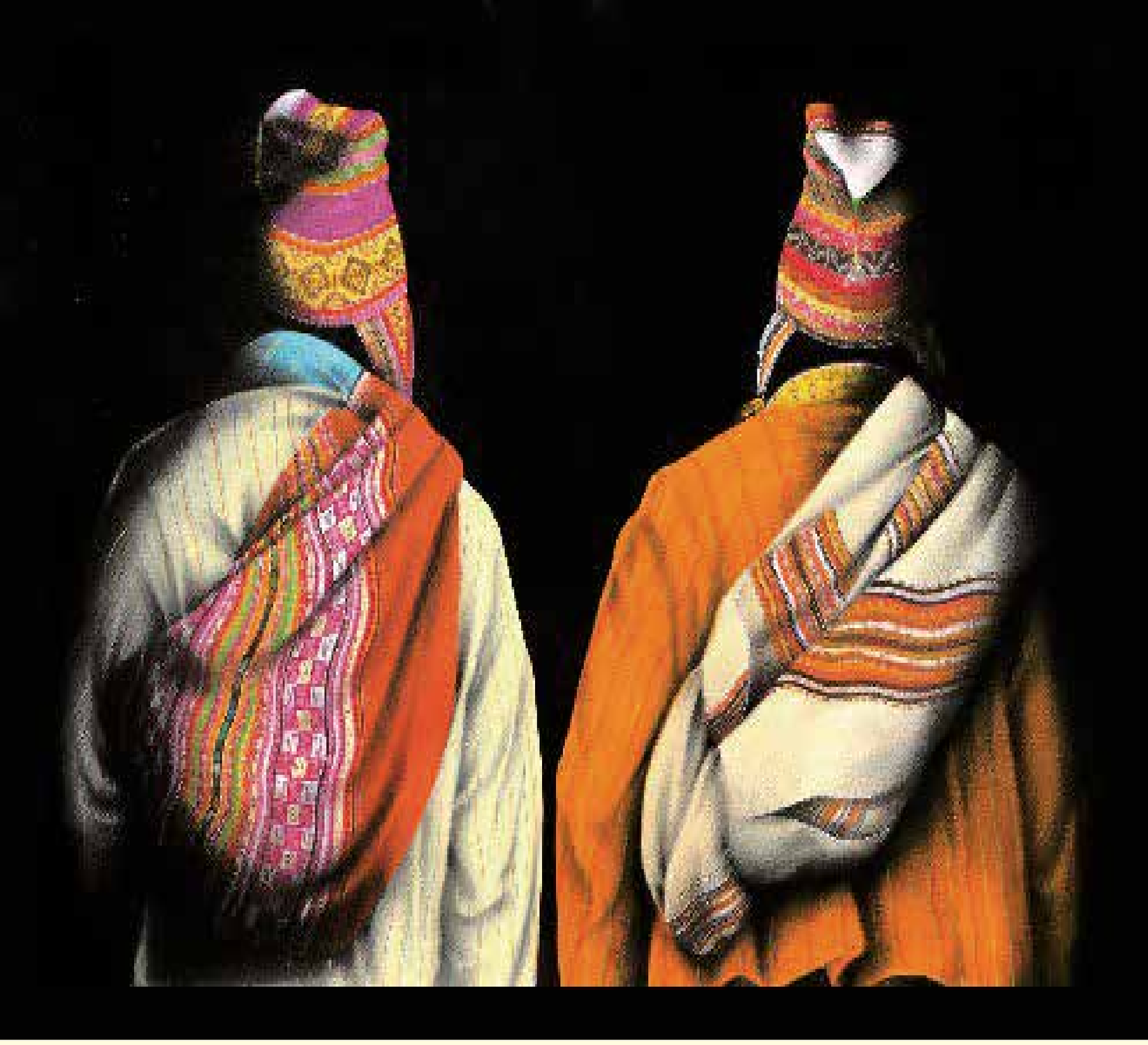
En la actualidad se debería consolidar el papel del Estado como el garante de la Paz Social y de la seguridad pública. La acción estatal dispone de sanciones, justicia penal y, al mismo tiempo, este ente es regulador de conductas a través de un adiestramiento social que es escaso y desconocido por la comunidad. En la medida en que la sociedad se

Israel Quispe Mamani

Es investigador y sociólogo, estudió en la Universidad Mayor de San Andrés. Realizo estudios de Post-Grado en Seguridad, Defensa y Desarrollo del Estado Plurinacional de Bolivia, Post-Grado en Investigación Científica y Post-Grado en Educación Superior.

polariza cada vez más, también aumentan los conflictos intergrupales, tanto en las ciudades como en las aéreas rurales. Los delitos de un tiempo a éste se han convertido en una cotidianidad. Es decir, lo anormal de un delito en años pasados, hoy se ha vuelto en algo normal. El delito ya no es un ambiente generalizado por violencia que generaba miedo, hoy es algo cotidiano que uno puede percibir y vivir el momento. Esto se puede ver claramente por la falta de seguridad ciudadana y, sobre todo, por la impunidad a los delitos ya cometidos que tendrían que ser severamente castigados. Sin embargo, no sucede siempre así, más al contrario, las personas son libres de todo acto penal.

* Envío especial para *La Migraña*.



Autor: Eusebio Choque.

A partir de los años 80-90, se puede ver claramente que el nivel de la delincuencia se ha incrementado, no solo en el país, sino a nivel mundial. Por ello, estudiosos en delincuencia señalan que uno de los problemas prioritarios para los países donde hay más asaltos a mano armada, es que lo están comenzando a realizar con más precisión y los delitos cometidos ya son por bandas organizadas. Además, se está visibilizando otro factor que está causando aún más miedo: el narcotráfico, que cobra cada vez más víctimas por ajuste de cuentas. Por ello que las sociedades se encuentran más dominadas por una verdadera "cultura del miedo".

La desconfianza del otro se ha instalado en toda vida social, incluido el hogar. Por esto, la inseguridad cotidiana está asociada a la delincuencia, y en cualquier momento uno puede ser objeto de un robo, asalto, etc.: en el hogar, en las calles, incluso uno es susceptible de sufrir violencia de pandillas que se están proliferando cada vez más en todos los barrios.

Cuando uno se refiere al otro, el miedo es proyectado sobre el otro. La imagen de ese otro es la de un agresor potencial que amenaza en cualquier momento y en cualquier lugar a nuestra

integridad y bienes. El miedo se ha convertido en una violencia descontrolada condensada en la imagen del delincuente drogado, que simboliza la pérdida de todo lazo social y de toda norma moral.

Un hecho novedoso, hoy, es que las víctimas pertenecen a todos los grupos sociales. Es decir, las víctimas pertenecen a niveles y estratos sociales altos, medios y bajos. En el pasado eran claramente delimitados los lugares más peligrosos, la delincuencia estaba ubicada geográficamente en barrios marginales y esto era de conocimiento de la sociedad. La conmoción es todavía mayor cuando la viva imagen del delito se difunde por los medios de comunicación televisivos con los detalles de violencia al interior del hogar.

La seguridad ciudadana deberá ser tarea primordial del Estado; desde antes, corresponde al Estado velar por "La Ley y el Orden". Para ello cuenta con los instrumentos e instituciones, que principalmente radican en la Policía. Sin embargo, se ve claramente la gran ausencia o escasez de policías en un determinado sector poblacional. Por ello, se deberán crear medidas legales destinadas a combatir mucho mejor la delincuencia, en las cuales se puedan facilitar los trámites para denunciar delitos de violencia y robo. Incrementar las potestades de la policía ayudaría a mejorar el control del delito.

Pero a esto se suma la desconfianza hacia los mecanismos públicos de seguridad que pone el Estado, lo que ha dado mayor protagonismo a los mecanismos privados. El creciente miedo al delito motiva conductas y medidas de seguridad doméstica. La privatización de la seguridad se hace visible en las calles y zonas residenciales, en las cuales se hace evidente que ésta se ha vuelto en un negocio. En definitiva, lo que hace falta es una cooperación ciudadana que parece ser limitada. Es evidente que la seguridad es fundamentalmente un asunto ciudadano y, lamentablemente, la ayuda ciudadana de vecinos, la colaboración, no constituye en una opción masiva: prevalece más la individualidad en la que cada uno cuida lo suyo, cada cual defiende su hogar e integridad. El vecino, el prójimo, aparece cada vez más como una persona ajena con la cual se comparte poco o nada. Esto dificulta cada vez más la organización de la gente para poder luchar contra un delito. Las personas de niveles socioeconómicos altos son todavía más desconfiadas que los sectores populares, que pueden, de una u otra manera, organizarse. Cuando las personas acuden a un evento o a nuevos lugares públicos, tal vez comparten emociones, pero no seguridad ciudadana. En todo esto parecería no existir un "nosotros" capaz de hacerse cargo de la vida de la sociedad.

El reto es romper con las barreras de la individualidad para combatir verdaderamente la delincuencia. Es tarea de todos y todas convivir en sociedades donde se practiquen apoyos mutuos, acuerdos mutuos y solidaridad en los barrios. Esto con gente que comparta los mismos intereses de seguridad con las instituciones del Estado y que esté dispuesta a participar activamente cuando ocurra un delito, cualquiera que sea éste. Solo así se podría verdaderamente luchar contra la delincuencia, los asaltos y dejar de tener miedo al otro.

Bibliografía

Silva Echenique, Patricio (1997). Manuscrito sobre la "MODERNIDAD".

"Amor Infinito" Autor: Orlando Morales.

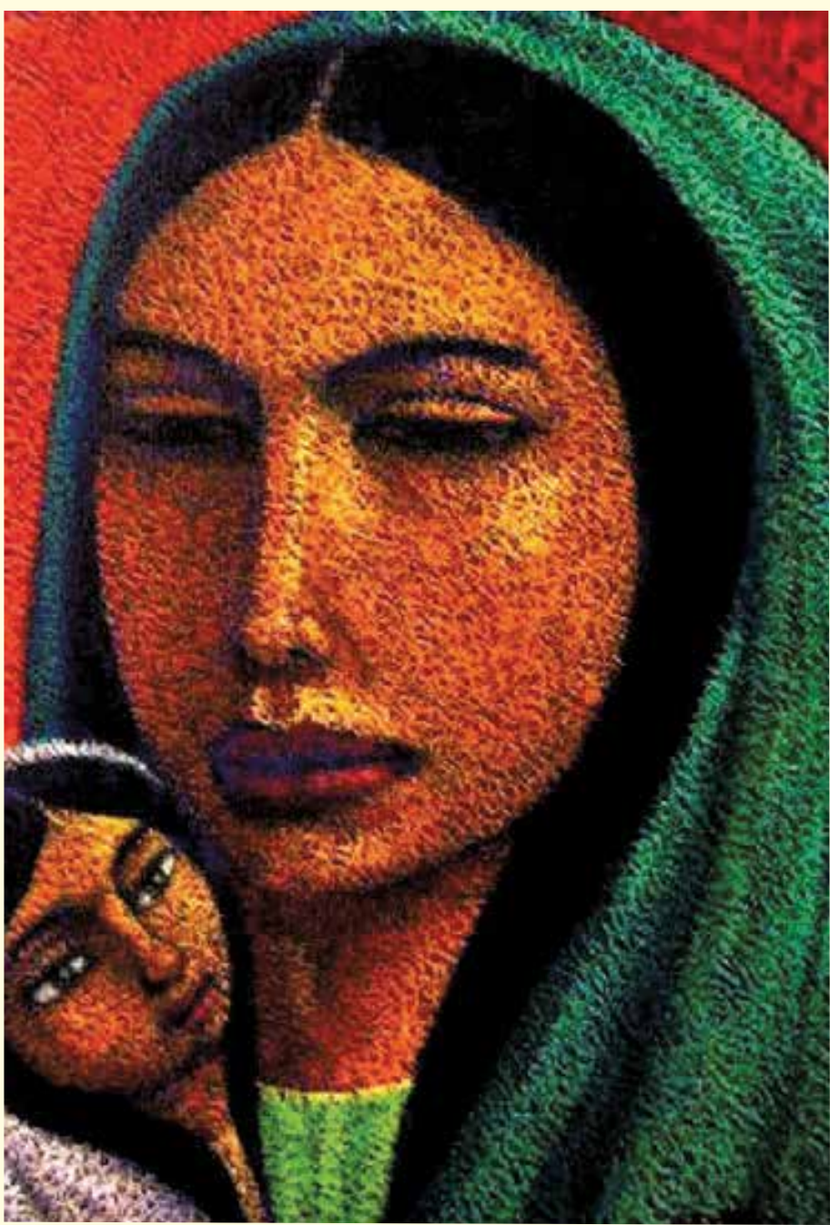


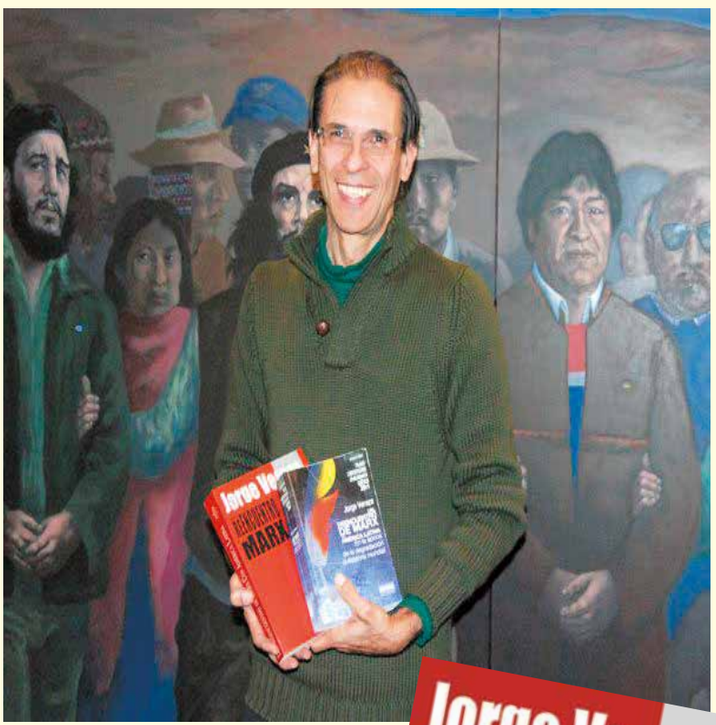
Foto : Juan Yañes -"Ojo de Buey".

Jorge Veraza
Premio al Libertador al Pensamiento Crítico 2012

El Gobierno Bolivariano de Venezuela, a través del Ministerio del Poder Popular para la Cultura y la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad, reconoció al economista marxista Jorge Veraza como el séptimo Premio Libertador al Pensamiento Crítico 2012 a la mejor obra editada en castellano de 2011.

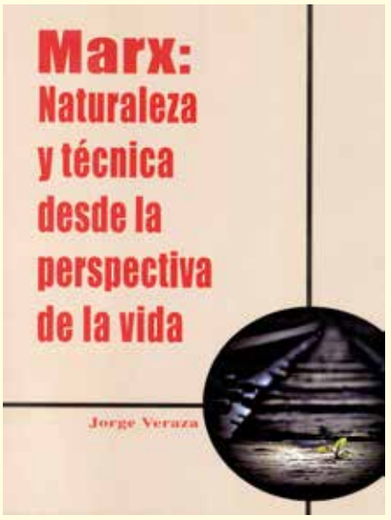
Este libro fue editado por la Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia *Del reencuentro de Marx con América Latina en la época de la degradación civilizatoria mundial: La subsunción real del consumo bajo el capital, la historia del desarrollo capitalista y la reconstrucción del marxismo hoy (Antología de la obra de Jorge Veraza)*.

Este texto destaca la teoría del imperialismo en la obra de Marx como lucha contra el capitalismo como el reencuentro con Latinoamérica y así "el principio reconstructivo del desarrollo del marxismo es simultáneamente un principio generoso de acogida a cualquier aporte auténtico… tenemos así un marxismo no sectario".



El Estado como relación social

Con el compromiso asumido de repensar el Estado en manos del pueblo, la Vicepresidencia del Estado realizó los días 19 y 20 de noviembre el seminario internacional *Teorías estratégicas del Estado*, con la presencia de expositores internacionales y nacionales. El evento presentó el libro *El Estado como relación social,* de Robert Jessop (con la presencia de más de mil personas).



Marx: Naturaleza y técnica desde la perspectiva de la vida

La exitosa presentación del libro *Marx: Naturaleza y técnica desde la perspectiva de la vida* se realizó en la ciudad de Santa Cruz en el Auditorio de la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad Gabriel René Moreno. También se lo presentó en La Paz en el Banco Central de Bolivia con la presencia del Vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Álvaro García Linera. Este texto reafirma el compromiso con el Proceso de Cambio del lúcido pensador Jorge Veraza.

la época

La Época

La Época es una publicación que ha revolucionado la era de la comunicación impresa en Bolivia. Con casi diez años de experiencia, *La Época* es un semanario comprometido con los supremos intereses de Bolivia, acercando a más de 10.000 suscriptores/líderes bolivianos con información, interpretación, análisis y opinión del Proceso de Cambio que se instrumenta en Bolivia.